

Sharapiev E., Asylbekov B. J., Kulataev B.T., Bozhbanov B.J.

INHERITANCE SHEEPSKIN TYPE AND EXTENT OF HAIR LIGHTENING IN THE
COLOR OF KARAKUL LAMBS SUR SURKHANDARYA TYPE

Annotation

The study of the individual qualities of the manufacturer based on the data on their origin and progeny is of paramount importance in breeding sheep Surkhandarya suras and allows to increase the rate of reproduction of the Lambs surahs, to improve color and grade the severity of astrakhan.

Keywords: selection, selection, astrakhan, of jacket, flat, ribbed, caucasian, body weight, wool yield, wool length.

УДК 637.07:006

**Шингисов А.У., Мыркалыков Б.С., Оспанов А.Б., Симов Ж.И.,
Тулукбаева А.К., Кожобекова Г.А.**

Южно-Казахстанский государственный университет им. М. Ауэзова, г. Шымкент

Казахский национальный аграрный университет, г. Алматы

Евразийский технологический университет, г. Алматы

Университет пищевых технологий, г. Пловдив, Республика Болгария

РАЗРАБОТКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КРИТЕРИЕВ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
МАРКИРОВКИ ОВЕЧЬЕГО МОЛОКА И ПРОДУКТОВ ЕГО ПЕРЕРАБОТКИ

Аннотация

Требования к маркировке молока и молочных продуктов, как к основному средству информации для потребителя заложены в технических регламента Таможенного союза и ряде национальных стандартов Республики Казахстан. Однако они предъявляются только к информационному содержанию, без учета таких показателей как сохраняемость при товародвижении и реализации продукции. Считаем, для эффективности товародвижения продукции, ее безопасности, качества, соответствия стандартам, законодательным требованиям необходима разработка критериев, которые учитывают основные потребительские свойства маркировки с последующей ее оценкой. В настоящей статье приведены результаты исследований по оценке качества маркировки на молоко и молочные продукты, в частности овечьего молока и продуктов его переработки с выбором основных показателей качества на основе использования квалитетических методов оценки уровня качества маркировки. Предложенная методика позволяет выявлять несоответствия уже на стадии разработки маркировки для соответствия требованиям нормативных документов системы технического регулирования РК и ТС в части маркировки пищевой продукции.

Ключевые слова: маркировка, информация для потребителей, молоко овечье, продукты переработки, порошок сухой овечий, потребительские критерии, квалитетические методы, показатели качества, выбор, оценка качества, требования, технический регламент Таможенного союза, национальные стандарты, коэффициент весомости, уровень качества, ранжирование.

Введение

Создание новых функциональных продуктов на основе овечьего молока и исследования по формированию качества таких продуктов с позиций соответствия потребительским требованиям является актуальной задачей казахстанского агропромышленного комплекса для удовлетворения потребности населения в высококачественных, полноценных и безопасных продуктах питания.

Проводимые нами исследования в рамках диссертационной работы по направлению разработки методики технологического аудита производства сухого порошка из овечьего молока от овец породы южно-казахстанский меринос позволяют решать задачи по формированию нормативных документов по стандартизации и сертификации, в которых будут заложены все требования по показателям безопасности и качества с целью соответствия требованиям как системе технического регулирования Республики Казахстан, так и Таможенного Союза и Единого экономического союза[1,2].

Также, результаты проведенных нами исследований по выбору оптимального метода сушки с целью получения сухого овечьего порошка с точки зрения максимального сохранения в нем исходных пищевых и питательных свойств, решают вопрос обеспечения в течение года потребности населения и перерабатывающих предприятий в овечьем молоке, выработка которого носит сезонный характер. Предложенный метод вакуум – сублимационной сушки позволит определить наиболее рациональный и эффективный режим сушки исходного продукта - овечьего молока, влияющего на такой показатель, как сроки хранения пищевого продукта, которые в обязательном порядке в качестве раздела указывается в разрабатываемом нами стандарте на готовую продукцию[3].

Появление на казахстанском продовольственном рынке новой пищевой продукции – овечьего молока и продуктов его переработки – сухого молока, йогурта, различных видов сыров и т.д. требует изучения и исследований факторов, связанных с обеспечением товароведческих характеристик продукции, к которым относится маркировка, не только как сохраняющий качество фактор, но и включающей в себя такой комплекс операций, которые обеспечивают повышение эффективности товародвижения продукции, ее безопасность, качество, соответствие техническим регламентам, стандартам, законам, т.е. действенный контроль состояния на всех стадиях процесса движения товаров. Вопросы маркировки рассматриваются в работах многих современных авторов, в которых раскрыты функции и виды маркировки, общие требования, предъявляемые к ней, однако остаются малоизученными аспекты оценки качества маркировки, отсутствие в классификации специфических требований, касающиеся пищевой продукции, в том числе и на овечье молоко и продукты их переработки[4,5,6].

Основное назначение маркировки - доведение основных сведений о товаре до потребителей, а также идентификация товара. На сегодняшний день содержание маркировки молочных продуктов регламентируется законом Республики Казахстан «О защите прав потребителей», Техническим регламентом Таможенного Союза на пищевую продукцию в части ее маркировки ТР ТС 022/2011, СТ РК 1735-2007, а также стандартами организации на конкретный вид продукции[7,8,9]. Таким образом, маркировка товара является одним из важнейших средств информации для потребителей. Знакомство потребителя с товаром начинается с изучения маркировки, если потребитель удовлетворен доступностью и полнотой информации обо всех характеристиках товара, он делает выбор в его пользу, если нет, покупка не состоится, поэтому качество маркировки товара актуальный вопрос как для производителей и торговых предприятий, так и для потребителей в целом.

В данной работе на основании использования квалитетрических методов оценки уровня качества маркировки проведен выбор и систематизация квалификационных

признаков потребительских критериев маркирования овечьего молока и продуктов его переработки.

Для оценки маркировки можно применить методику, предложенную авторами в работе [10]. В качестве основных показателей качества выбраны такие, которые характеризуют - свойства назначения, свойства надежности, эргономические свойства, эстетические свойства и свойства безопасности. В зависимости от коэффициента весомости каждому показателю для оценки его уровня качества присваивается балла, который в сумме (комплексный показатель) равен 100 баллам. Выбор этих свойств из большого количества номенклатуры показателей, обусловлен, во-первых, тем, что свойство назначения является одним из определяющих свойств качества товара и регламентируется в соответствии с ТР ТС 033/2013 [11], ТР ТС 022/2011 и СТ РК 1735. Так, например, наименование продукта формулируется как «молоко овечье», в случае продукта переработки в сухой порошок «продукт переработки молока овечьего сухой», «продукт переработки молока овечьего сублимированный», так как согласно ТР ТС 022/2011 информацию о физических свойствах и (или) специальных способах обработки молока, в нашем случае овечьего (восстановленная, сублимированная пищевая продукция и подобная информация о ней) включают в наименование пищевой продукции или располагают в непосредственной близости от наименования. При разработке информации, характеризующие свойства назначения конкретизируются функциональные и специализированные свойства продукта, например, «содержит витамины А, В, кальций, цинк, фосфор, полезен для беременных женщин, детей, подростков», «содержит казеин, не вызывающий аллергические реакции».

Материалы и методы

Материалы. Объектом исследования явился овечье молоко Южно-Казахстанской и Алматинской области.

Методика определения групповых коэффициентов весомости. Для определения потребительских критериев оценки маркировки была использован методика, предложенная авторами в работе [10]. В качестве основных показателей качества выбраны такие, которые характеризуют - свойства назначения, свойства надежности, эргономические свойства, эстетические свойства и свойства безопасности. В зависимости от коэффициента весомости каждому показателю для оценки его уровня качества присваивается балла, который в сумме (комплексный показатель) равен 100 баллам.

Для определения групповых коэффициентов весомости был использован экспертный метод: сначала определяются значения ненормированных коэффициентов весомости q''_i , а

потом эти значения нормируются, т. е. определяется значение нормированных коэффициентов весомости q'_i , исходя из принятой суммы (1, 10, 18, 100):

$$\sum_{i=1}^n q''_i = 1,00 \quad (1)$$

Коэффициенты весомости q , обычно всегда нормированы, т. е.

$$\sum_{i=1}^n q'_i = 1 \quad (2)$$

Методика обработка результатов экспертного опроса. Для каждого помещенного в сводной анкете № 1 свойства вычисляли среднее арифметическое (по всем экспертам) значение ненормированного коэффициента весомости (по результатам последнего тура):

$$q''_i = \sum_{k=1}^N q''_{ik} \quad (3)$$

Для каждого свойства в группе по отношению к вычисленным средним значениям q'' производится временная перекодировка: индекс i меняется i' . Поскольку количество свойств в группе l равно, то новый индекс i' может принимать значение $i' = i/l$.

Для каждой группы свойств определяется сумма A всех средних перекодированных значений групповых ненормированных коэффициентов весомости $\bar{q}_i''$ (с учетом всех свойств группы). Полученные числа заносятся в сводную анкету.

Производится нормировка значений $\bar{q}_i''$ т. е. по формуле $q_i' = q_i' = \frac{\bar{q}_i''}{A} A$ определяется значение весомости для каждого свойства в группе.

Проверяется правильность приведенных расчетов $\sum_{i=1}^l q_i = 1$.

Эксперт ранжирует оцениваемые величины. В этом случае оценка компетентности j -го эксперта $K_{комj}$ определяется выражением

$$K_{комj} = f(L)$$

где L - расхождение между ранжировкой, построенной экспертом и «средней» ранжировкой;

f - некоторая монотонная функция, выбираемая с учетом специфических условий работы конкретной экспертной комиссии.

Результаты исследования и их обсуждение

В таблице 1 приведены критерии для оценки маркировки по свойствам назначения с общим коэффициентом весомости равным 30 баллам. На основании этих критериев можно проводить оценку качества маркировки по свойствам назначения.

Таблица 1 - Критерии для оценки маркировки по свойствам назначения

Показатель	Коэффициент весомости	Уровень качества				Характеристика уровня качества			
		5	4	3	2	Отл.(5)	Хор.(4)	Удов. (3)	Неудов. (2)
Свойство назначения (30 баллов)									
1.1 Наличие соответствующей информации в соответствии с требованиями нормативных документов	15	75	30	Отлично (5)		Удов.(3)		Неудов. (2)	
				Полное содержание основополагающей информации в соответствии с требованиями нормативной документации, наличие специальной информации для продуктов функционального и		Несоответствие требованиям нормативной документации, отсутствие одного или нескольких элементов, отсутствие информации для продуктов функционального и			

ГОСТ 2504-99									
						специализированного назначения		специализированного назначения	
1.2 Наличие дублирующей информации	5	25	20	15	10	Не имеет дублирующей информации	Количество повторов до 2 раз(включительно), если продублированы несколько элементов оценивается максимально продублированный	Количество повторов 3-4 раза	Количество повторов 5 и более
1.3 Наличие излишней информации	5	25	20	15	10	Не имеет излишней информации	Наличие до 20% излишней информации	Наличие от 21% до 35% излишней информации	Наличие более 35% излишней информации
1.4 Однозначность информации	5	25		15	10	Отлично (5)		Удов.(3)	Неудов.(2)
						Текст истолковывается однозначно		Вводит в заблуждение в отношении некоторых сведений о потребительских свойствах товара	Вводит в заблуждение в отношении самого товара, его наименования и потребительских характеристик

К следующему показателю качества маркировки, подлежащей оценке можно отнести *свойства безопасности*, который выражается в полном прописании состава продукта, с указанием и полной расшифровкой пищевых добавок и консервантов, информации и пищевой и энергетической ценности продукта, указания на наличие специальных ингредиентов и генетически модифицированных продуктах. Например, для молока овечьего состав указывается в виде: «массовая доля жира – 6,2%», состав: «молоко натуральное овечье», «в 100 г продукта содержится жиров 6,2 г, белков – 5,6 г, углеводов – 4,8 г», «энергетическая ценность - 109,7 ккал.» и т.д. В таблице 2 приведены критерии для оценки маркировки по свойствам безопасности, которой присваивается в качестве коэффициента весомости 15- 20 баллов.

Таблица 2 - Критерии для оценки маркировки по свойствам безопасности

Показатель	Коэф- фицие- нт весомости	Уровень качества				Характеристика уровня качества			
		5	4	3	2	Отл.(5)	Хор.(4)	Удов. (3)	Неудов. (2)
Свойство безопасности (15 баллов)									
2.1 безопас- ность, в том числе гиппоал- лерген- ность	15	75	60	45	30	Полностью прописан состав продукта, с указанием класса, индекса и наименова- ния пищевых добавок, полная информация о пищевой ценности, указание на наличие специальных ингредиентов	Состав прописан с незначи- тельными недостат- ками, отсутст- вуют некото- рые элементы (указан класс, индекс, отсут- ствует наимено- вание пищевой добавки)	Состав пропи- сан со значите- льными недоста- тками, отсутст- вуют элемен- ты (указан класс, отсут- ствует индекс, наимен- ование пище- вой добавки)	Значи- тель- ные пробе- лы в составе, нет указани й на наличие специал ьных ингреди- ентов, отсутст вуют указа- ния на наличие пище- вых добавок

Свойства надежности маркировки характеризуются такими критериями как ее сохраняемость на протяжении всего периода перемещения, использования (применение) и утилизации товара, т.е определяется качеством материала из которого изготовлена маркировка и красок, используемых для нанесения различных надписей, которые позволяют сохранять (или нет) ее форму и поверхность, стойкость от воздействия внешних факторов –воды, солнечных лучей, агрессивных жидкостей, температурных перепадов, механических ударов и т.д. Поэтому оценку выбора критериев показателей надежности

маркировки, которой в качестве коэффициента весомости присваиваем 15 баллов предлагаем проводить согласно таблицы 3.

Таблица 3- Критерии для оценки маркировки по свойствам надежности

Показатель	Коэффициент т вес - мост и	Уровень качества				Характеристика уровня качества			
		5	4	3	2	Отл.(5)	Хор.(4)	Удов. (3)	Неудов. (2)
Свойство надежности (15 баллов)									
3.1 Сохране- мость маркировки	10	50	40	30	20	Полная сохране- мость в процессе транспортиро вания, хранения и утилизации	Незначи- тельные недостат- ки внешнего вида (неболь- шое истирание , надрыв, небольши е блеклые участки от растекани я краски, незначите льные загрязнен ия)	Значи- тель- ные недос- татки внешне го вида (сущест венное истирани е, отслоен ие краски, значите льные разрыв ы, загрязн ения)	Сущест венная или полная утрата инфор- мации
3.2 Безопаснос ть самой маркировки для товара	5	25	15	10	Отлично (5)		Удов.(3)	Неудов. (2)	
					Отсутствие Загрязненности продукта, обусловленных потеками краски на маркировке, отсутствие в продукте посторонних привкусов, запахов, обусловленных материалом маркировки и качеством краски для нанесения информации		Нали- чие загряз- нен- ности продук- та, обуслов ленных поте- ками краски на марки-	Нали- чие загряз- нен- ности товара, обуслов ленных потека- ми краски, марки- ровки, наличие	

						ровке, отсутст вие посторо нных привку- сов, запахов , обуслов ленных материа лом марки- ровки	в продук- те посторо нных привку- сов, запахов, обуслов ленных материа лом маркир овки
--	--	--	--	--	--	--	---

Эргономические свойства маркировки характеризуют такие критерии как доступность, читаемость и размер шрифта нанесенной информации. Размер шрифта-величина, определенная высотой строчных букв в миллиметрах (а- строчная, А - прописная). Размер шрифта текста маркировки- показатель, предполагающий читаемость текста за счет использования шрифта такого размера строчных букв, который бы обеспечивал легкий, без дополнительных усилий доступ к основной информации о товаре. Величина шрифта строчных букв должна быть не менее 1 мм, так как меньше этого размера приводит к недоступности чтения маркировки. Согласно, ТР ТС 022/2011 «надписи, знаки, символы должны быть контрастными фону, на который нанесена маркировка». Степень окрашенности основного носителя и шрифта - показатель, предполагающий отсутствие изменений цвета на основном носителе по всей поверхности без учета изменения цвета шрифта. При изготовлении маркировки производителям следует избегать сочетание цветов, которые могут уменьшить видимость цвета. необходимо иметь представление о гамме основных цветов и уметь определять похожие, контрастные и дополнительные цвета. при нанесении маркировки следует использовать цвета, обеспечивающие наиболее резкий контраст и являющиеся самым простым для различия большинством людей. В таблице 4 приводятся показатели, которые в качестве критериев могут быть применены при оценке эргономических свойств маркировки, коэффициент весомости которых равен 25 баллам.

Таблица 4 - Критерии для оценки маркировки по эргономическим свойствам

Показатель	Коэф фицие нт весом ости	Уровень качества				Характеристика уровня качества			
		5	4	3	2	Отл.(5)	Хор.(4)	Удов. (3)	Неудо в. (2)
Эргономические свойства (25 баллов)									
4.1 Доступност ь расположен ия	10	50	40	30	20	Доступ- ная, удобна для чтения	Недоста- точно доступная, неудобная для прочтения	Плохо доступны отдельный фрагменты маркировки , неудобная	Не досту пная, не позво ляет полу-

								для прочтения, Не позволяю- щая получить полную информа- цию об отдельных потреби- тельских свойствах товара	чить инфор- ма- цию о товаре
4.2 Размер шрифта	5	25	20	15	10	Более 1,5 мм	От 1,1 до 1,5 мм	1 мм	менее 1 мм
4.3 Восприятие маркировки (цвет фона и шрифта)	10	50	40	30	20	Контрас- тное сочетан- ие основно- го фона с цветом шрифта, хорошо различи- мый шрифт	Шрифт различим при дополнител- ьных усилиях (другое освещение)	Шрифт различим удовлетвор- ительно при дополнител- ьных условиях (другое освещение)	Шриф- т едва разли- чим либо совсе- м неразл- ичим, цвет основ- ного фона сливае- тся с цвето- м основ- ного шриф- та

Выбор *эстетических свойств* маркировки обусловлен реализацией эмоциональных и мотивационных функций. Красочно оформленная маркировка вызывает у потребителя положительные эмоции и служит важным мотивационным принятию решения о покупке товара. Внешний вид маркировки должен характеризовать сам продукт, быть свойственным ему, соответствовать тому или иному его виду, для правильного восприятия потребителем самого товара. В таблице 5 приводятся показатели, которые могут служить критериями оценки эстетических свойств маркировки, с коэффициентом весомости 15 баллов.

Таблица 5 - Критерии для оценки маркировки по эстетическим свойствам

Показатель	Коэффициент весомости	Уровень качества				Характеристика уровня качества			
		5	4	3	2	Отл.(5)	Хор.(4)	Удов. (3)	Неудов. (2)
Эстетические свойства (15 баллов)									
5.1 Свойственность оформления	3	15		6		Отлично (5)		Неудовлетворительно (2)	
						Свойственный для данного вида продукции (свойственность рисунков и графических рисунков природе продукта, соответствие степени оформления статусу продукта)		Несвойственный для данного вида продукции	
5.2 Однозначность исполнения оформительских элементов (рисунков, графических элементов)	4	20	16	8		Отлично (5)	Хорошо (4)	Неудовлетворительно (2)	
						Свойственная ценовой категории товара, не вводящая в заблуждение в отношении и состава продукта, его назначения	Не свойственная ценовой категории товара, не вводящая в заблуждение в отношении и состава продукта, его назначения	Не свойственная ценовой категории товара, вводящая в заблуждение в отношении состава продукта, его назначения	
5.3 Оформление	8	40	32	24	16	Красочная, художественно-выразительная, с использованием рисунков	Блеклые цвета, художественно-выразительная, с использованием рисунков	Не яркие цвета, невыразительная, с использованием рисунков	Невыразительная, без использования каких-либо украшений

Предложенные критерии оценки выбранных в качестве показателей качества маркировки молока овечьего и продуктов его переработки (таблицы 1,2,3,4,5) позволяют вывести комплексный показатель на основе их ранжирования по балльным оценкам.

Таблица 6 – Комплексный показатель критериев оценки качества маркировки

показатель	Коэффициент весомости	Уровень качества			
		5	4	3	2
Свойства назначения					
1.1	15	75	75	30	30
1.2	5	25	20	15	10
1.3	5	25	20	15	10
1.4	5	25	25	15	10
Свойство безопасности					
2.1	15	75	60	45	30
Свойство надежности					
3.1	10	50	40	30	20
3.2	5	25	25	15	10
Эргономические свойства					
4.1	10	50	40	30	20
4.2	5	25	20	15	10
4.3	10	50	40	30	20
Эстетические свойства					
5.1	3	15	15	6	6
5.2	4	20	16	8	8
5.3	8	40	32	24	16
Комплексный показатель		500	428	278	200

Результаты расчета комплексного показателя можно применить в дальнейшем для присвоения уровня качества маркировки при оценке качества товара (таблица 7).

Таблица 7 – Уровни качества маркировки при ее оценке

2 уровень	3 уровень	4 уровень	5 уровень
От 200 до 277 баллов	От 278 до 427 баллов	От 428 до 499 баллов	500 баллов
Качество маркировки является неудовлетворительным, товар с такой маркировкой не должен поступать в реализацию, если товар с такой маркировкой уже находится в продаже, он должен изыматься из реализации	Качество маркировки является удовлетворительным, только после обязательной доработки и повторной оценки по той же схеме допускается к реализации	Качество маркировки является хорошим, товар с такой маркировкой допускается к реализации, с рекомендациями в доработке	Качество маркировки является отличным, товар с такой маркировкой допускается к реализации
Товар с такой маркировкой не допускается для дальнейшей оценки качества по балльной системе, если в балльных шкалах маркировка используется как показатель		Товар с такой маркировкой допускается для дальнейшей оценки качества по балльной системе	

Выводы

Предложенная оценка по выбранным показателям качества маркировки овечьего молока и продуктов его переработки позволит выявлять несоответствия уже на стадии разработки маркировки для соответствия требованиям нормативных документов системы технического регулирования РК и ТС в части маркировки пищевой продукции.

Литература

1. Мыркалыков Б.С. Формирование нормативной составляющей для производства овечьего молока и продуктов его переработки/ Научно-технический журнал «Новости Госстандарта», Астана, №3(61), 2015. - С.
2. Мыркалыков Б.С., Шингисов А.У., Тулекбаева А.К. «Выбор показателей качества и безопасности сырого и сухого овечьего молока для их идентификации»//Журнал «Пищевая промышленность: наука и технологии», № 4(30), 2015. С. 47-53.
3. Шингисов А.У., Чоманов У.Ч. Расчет продолжительности процесса сублимационной сушки пищевых продуктов // Вестник международной академии холода. – Санкт-Петербург-Москва, 2006. – № 1. – С. 43-44.
4. Потороко И.Ю., Цирульниченко Л.А., Ботвинникова В.В. Формирование качества продуктов животного происхождения с позиций соответствия потребительским требованиям//Вестник ЮУрГУ. Серия «Пищевые и биотехнологии». - 2015. –Т.3, №3.- С. 75-79.
5. Тихонова О.Ю., Резниченко И.Ю. Методы оценки качества показателей маркировки пищевых продуктов//Техника и технология пищевых продуктов.-2015. №1. –С. 118-125.
6. Николаева, М.А. этикирование пищевых продуктов// Сибирский торгово-экономический журнал.-2013.-№17.-С.87-92.
7. Закон Республики Казахстан «О защите прав потребителей» от 4 мая 2010 года № 274-IV «О защите прав потребителей» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.04.2016)
8. Технический регламент Таможенного Союза ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки, утвержден решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года N 881.
9. СТ РК 1735-2007 Молоко и молочные продукты. Упаковка, маркировка, транспортирование и хранение.
10. Тихонова О.Ю., Резниченко И.Ю. Разработка потребительских критериев оценки качества маркировки пищевой продукции//Международный научно-исследовательский журнал Development of consumer quality assessment criteria for marking of food production. – 2013, - № 8-3 (15). –С.73-77.
11. Технический регламент Таможенного Союза ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочных продуктов», утвержден решением Совета Евразийской экономической комиссии № 67 от 9 октября 2013 года.

**Шингисов А.У., Мыркалыков Б.С., Оспанов А.Б.,
Симов Ж.И., Тулекбаева А.К.**

ҚОЙ СҮТІНІҢ ЖӘНЕ ОНЫҢ ӨНІМДЕРІН ӨНДЕУДІ ТАҢБАЛАУДЫҢ САПАСЫН БАҒАЛАУ БОЙЫНША ТҰТЫНУШЫ КРИТЕРИЙЛЕРІН ӘЗІРЛЕУ

Аңдатпа

Мақалада сүт және сүт өнімдерін, оның ішінде қой сүтінің және оның өнімдерін өңдеуге Қазақстан Республикасы мен Кеден одағының заңнамалық және нормативтік құжаттарында қойылған, таңбалау сапасының деңгейін бағалаудың квалиметриялық әдістерін қолданып, негізгі сапа көрсеткіштерін таңдау арқылы тұтынушы критерийлерін әзірлеу жолымен таңбалаудың сапасын бағалау бойынша зерттеу нәтижелері қарастырылған. Ұсынылып отырған әдістеме ҚР және Кеден одағының техникалық реттеу жүйесінің нормативтік құжаттарының, азық-түлік өнімдерін таңбалау талаптарына сәйкес келетін, таңбалау әзірлеу кезеңінен бастап, сәйкессіздіктерді анықтауға мүмкіндік береді

Кілт сөздер: таңбалау, тұтынушы үшін ақпарат, қой сүті, қайта өңдеу өнімдері, құрақ қой ұнтағы, тұтынушы критерийлері, квалиметриялық әдістер, сапа көрсеткіштері, сапа көрсеткіштері, сапаны таңдау, бағалау, талаптар, Кеден Одағының техникалық регламенті, ұлттық стандарттар, салмақтылық коэффициенті, сапа деңгейі, жіктеу.

**Shingisov A.U., Myrkalykov B.S. Ospanov A.B.
Simov G.I. Tulekbaeva A.K.**

DEVELOPMENT OF CONSUMER CRITERIA FOR ASSESSING THE QUALITY OF MARKING SHEEP'S MILK AND ITS PRODUCTS

Annotation

The article describes the results of studies evaluating the quality of labeling of milk and dairy products, particularly milk sheep and its processed products through the development of consumer criteria for legislative and normative documents of the Republic of Kazakhstan and the Customs Union with the choice of the main indicators of quality through the use of qualimetric level assessment methods marking quality. The proposed method can detect inconsistencies already under development to meet the labeling requirements of normative documents of technical regulation system in the Republic of Kazakhstan and the Customs Union of the labeling of food products.

Ключевые слова: labeling, consumer information, sheep's milk, processed foods, dry powder sheep, consumer criteria, qualitative methods, quality indicators, selection, quality assessment, requirements, technical regulations of the Customs Union, national standards, the weight ratio, the level of quality rankings.