

Маханов К. Ережепов С., Паржанов Ж.

*«Юго-Западный НИИ животноводства и растениеводства»,
Казахский национальный аграрный университет*

РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРАВСТОЯ РАЗНЫХ ТИПОВ ПАСТБИЩ ЮЖНОГО КАЗАХСТАНА

Аннотация

В статье приведены результаты рационального использования пастбищ предгорнополупустынных и песчано-пустынных зон Южного Казахстана.

Актуальность темы

Одной из основных задач повышения конкурентоспособности каракулеводства и эффективного решения проблем импортозамещения в этой отрасли, является максимальное увеличение и улучшение качества производимой продукции при одновременном снижении ее себестоимости. Одним из доступных наименее затратных способов решения такой задачи, является использования корма естественных пастбищ.

Изменение социально-экономических условий в нашей стране и как следствие вынужденного сокращения поголовья каракульских овец привело к увеличению, а в отдельных случаях и улучшению пастбищных угодий, что способствовало продлению срока содержания каракульских овец на пастбищах и соответственно, снижению затрат кормов на производство продукции каракулеводства.

Цель исследований

Изучение продуктивности песчанно-пустынных и предгорно-полупустынных пастбищ Южного Казахстана, динамики роста различных видов трав в связи умеренным и интенсивным стравливанием растительности, а также определение кормовой ценности травостоя при различном способе использования.

Материал и методика исследований

Исследования по совершенствованию системы использования пастбищ нами выполнялись 2013-2015 году в ПХ «Каракур» Созакского района, Южно-Казахстанский области.

Для определения поедаемости различных видов пастбищных трав с каракульскими матками черной окраски плоского смушкового типа проведены научно-хозяйственные опыты. При этом каждый тип пастбищ использован с различной нагрузкой по 2 (I-опытная-умеренная), 3 (II-опытная-интенсивная) и 4 и более (III-контрольная-хозяйственная) головы овец на 1 га пастбищ.

Урожайность пастбищ определяли: валовую-укосным методом, а производственную-пересчетом согласно коэффициентом использования.

Ботанический состав определяли по удельному весу отдельных видов растений при взвешивании.

Коэффициент использования пастбищной растительности контрольным кормлением опытного поголовья.

Химический состав и питательность кормов рассчитывались использованием данных лаборатории ЮЗНИИЖ и Р и данных по коэффициенту переваримости результатов исследований (Шелюто А.А)[1].

Результаты исследований

Проведенные наблюдения показали, что на основных типах песчанно-пустынных пастбищ травостой начинает развиваться постепенно, с появлением первых теплых весенних дней, что обычно наступает в начале марта. Одни из них, как например, многолетние эфемероиды - осочки, появляются сразу же после отхода снега, затем

последовательно появляются мятлики, эфемеры-мортюки, костры, начинают вегетировать кустарники. Все эти растения весь цикл своего развития, вплоть до плодоношения, завершают в течение весеннего периода. Затем появляются злаки-ковыли и др., бобовые-астрагалы-жантак и другие, разнотравье-лук песчаный, псаролея, кермек, василек, горчак и другие, полынь, кустарники-песчаная акация (куянсуек), завершающие свой цикл развития летом. Некоторые растения завершают свое развитие в начале осени, это главным образом, солянки и полукустарники.

В связи с одновременным появлением и развитием трав, в рационе овец в течение пастбищного периода преобладают различные травы - в начале весны — это эфемероиды — осочки, весной эфемероиды и эфемеры, полынь и другие. Летом - остатки эфемеров, а также злаки, бобовые, кустарники и другие.

Таким образом, пастбищный рацион овец не бывает одинаковым. Это хорошо видно из приведенной таблицы 1, где показана динамика травостоя на не стравленных песчанно-пустынных пастбищах.

Растения имеют различные показатели поедаемости, кормовой ценности и урожайности в определенные сезоны и даже в течение сезона года, что отражается на продуктивности овец.

Таблица 1 - Динамика развития и сохранность кормовых трав пустынных пастбищ, %

Группы и названия трав	Весна	Лето	Осень	Зима
Эфемеры: костры, мортюки и др.	100	55	30	23
Эфемероиды	100	65	45	25
Злаки: ковыли, аристида и др.	70	100	85	70
Бобовые: астрагалы, жантак и др.	30-60	100	60	30
Разнотравье: гелиотропы, кермек, псаролеи, васильки, горчаки и др.	48	100	50	50
Полыни разные	48	100	50	50
Солянки: кейреук, эбелек и др.	50	90	90	80
Кустарники: джужгуны, акация песчаная и др.	60-100	80-100	80	50

Для разработки рациональных приемов использования песчанно-пустынных пастбищ необходимо исходить из зональных особенностей пастбищ, состава и питательности пастбищных кормов, из характера изменений запасов корма по сезонам года на разных типах пастбищ с учетом поедаемости отдельных трав и др.

При различной степени стравливания, удельный вес отдельных трав в рационе овец оказывается различным, что видно из таблицы 2.

Таблица 2 - Поедаемость различных видов кормовых трав в зависимости от нагрузки на пастбища, %

Группы и названия трав	Удельный вес в травостое до стравливания	Степень нагрузки		
		I опытная группа	II опытная группа	III контрольная группа
Эфемеры: костры, мортюки и др.	10	75	85	60
Эфемероиды: осочки, мятлики и др.	15	80	90	60

Злаки: ковыли, аристида и др.	5	50	70	40
Бобовые: астрагалы, жантак и др.	7	55	70	35
Разнотравие: гелиотропы, кермек, псароля, васильки и др.	4	65	85	40
Полыни разные	34	15	25	10
Солянки разные	15	5	15	5
Кустарники разные	10	5	10	5

В настоящее время различает два резко противоположных способа использования пастбищ: вольный, или бессистемный, и загонный (участков загонный, участковый), или системный.[2.3]

Установлено, что при вольном (нерегулированном использовании) стравливании пастбища в составе растительности пастбища происходят чрезвычайно большие изменения. Как видно из данных таблицы 2, на природном пастбище в первые дни выпаса с весны животные будут стравливать только молодые и более вкусные, лакомые травы и в первую очередь те из них, которые хорошо отрастают с ранней весны.

Кормовая ценность пастбищного корма предгорно-полупустынной и песчано-пустынной зон ПК «Каракур» в зависимости от нагрузки их использования показана в таблице 3.

Таблица 3 - Динамика урожайности и кормовой ценности травостоя основных типов пастбищ в зависимости от нагрузки их использования

Показатели урожайности и кормовой ценности	Типы пастбищ						
	песчано-пустынные			предгорно-полупустынные			
	I опытная (рациональное использование)	II опытная (слабый пере выпас)	III контрольная (бессистемное использование)	I опытная (рациональное использование)	II опытная (слабый пере выпас)	III контрольная (бессистемное использование)	
Валовая урожайность сухой массы, ц/га	4,75	3,80	2,60	4,95	3,90	2,85	
Поедаемый кормо-запас сухой массы, ц/га	2,07	1,70	1,15	2,52	2,05	1,54	
В 1 кг сухого поедаемого кормозапаса содержится:							
кормовых единиц, кг	0,67	0,38	0,31	0,77	0,43	0,35	
переваримого протеина, г	68,9	59,1	48	75	66,6	53	
Условных кормопротеиновых единиц, УКПЕ/га	0,92	0,45	0,30	1,15	0,57	0,37	
Кормовая продуктивность, ц/УКПЕ/га	1,90	0,76	0,35	2,90	1,17	0,57	
корм емкость, гол/га	1,15	0,94	0,64	1,40	1Д4	0,85	

Как видно из данных таблицы 3, валовая урожайность и поедаемый животными кормовой запас основных типов песчано-пустынных и предгорно-полупустынных пастбищ при различной нагрузке их использования значительно отличались.

При рациональной нагрузке (I группа) кормовая продуктивность указанных типов пастбищ была высшей и составила за пастбищный сезон в среднем 4,75 и 4,95 ц/га сухой кормовой массы с выходом поедаемого корма соответственно 2,07 и 2,52 ц/га.

Аналогичные показатели кормовой продуктивности пастбищ при слабом пере выпасе (II группа) и бессистемном использовании (III контрольная группа) были низкими и составили 3,80 (1,70) и 3,90 (2,05), 2,60 (1,15) и 2,85 (1,54) ц/га соответственно типам пастбищ.

Способ использования пастбищ с различной нагрузкой оказал заметное влияние и на кормовую ценность травостоя пастбищ. По сравнению с таковой при пере выпасе (0,38-0,43 корм.ед. и 59,1-66,6 г переваримого протеина) и бессистемном использовании (0,31-0,35 корм.ед. и 48-53 г переваримого протеина) были низкими, что в конечном счете отразилось на общей кормовой продуктивности и следовательно, и на корме емкости основных видов пустынных пастбищ.

В целом при рациональной нагрузке овец на основные виды пустынных и предгорных пастбищ кормовая продуктивность кустарниково-эфемеровых песчано-пустынных и предгорно-пустынных пастбищ на суглинистых сероземах составляет 1,90 и 2,90 ц условных кормов протеиновых единиц с 1 га, или значительно выше по сравнению с кормовой продуктивностью пастбищ при нерациональном использовании.

При этом емкость указанных видов пастбищ значительно повышается и составляет соответственно способам использования на песчано-пустынных пастбищах: 1,15, 0,94, 0,64, а на предгорно-полупустынных пастбищах на суглинистых сероземах - 1,40, 1,14, 0,85 головы на единицу площади пастбищ.

Литература

1. Шелото А.А. Кормопроизводства. – М ИВЦ Минфина, 2009 г.
2. Ларина И.В. Природные сенокосы и пастбища.-М., 1963.-550с.
3. Цаценкин И.А. Бонитировка кормовых угодий. –М., 1968. –№6. –9-13с.

Маханов К., Ережепов С., Паржанов Ж.

ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ ӘРТҮРЛІ ЖАЙЫЛЫМДАРЫНДАҒЫ ШӨП ТҮРЛЕРІН ҰТЫМДЫ ПАЙДАЛАНУ

Аңдатпа

Мақалада Оңтүстік Қазақстан облысының тау бөктері-шөлейт және құмды-шөл аймақтарының жайылымдарын ұтымды пайдалану жолдары көрсетілген.

Кілт сөздер: Эфемерлер, жусан, бұталар, өнімділігі, астықтұқымдастар ,қоректілігі.

Makhanov K., Yerezhepov S., Parzhanov J.

RATIONAL USE OF DIFFERENT TYPES OF GRASS PASTURES OF SOUTHERN KAZAKHSTAN

Annotation

The results of the rational use of pastures in sandy foothill semi-desert areas of Southern Kazakhstan.

Key words: ephemera, grasses, sagebrush, Russian thistle, bushes, productivity, palatability.