

## ФАКТОРЫ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ АПК

### **Аннотация**

Статья посвящена проблемам развития предприятий, отрасли и государства. Приводится теория и практика развития экономики трех групп стран: традиционно развитых, традиционно отстающих и относительно быстро преодолевших отсталость и решивших продовольственную проблему. Излагается социалистическая модель экономики не выдержавшие конкуренцию с капиталистической моделью. Опираясь на факторы, показывающие эффективное развитие сельхозпредприятий, определены закономерности развития их экономики.

**Ключевые слова:** Государство, развития экономики, частная собственность, идея, интересы, исследования, государственное регулирование, руководитель, функция, АПК, экономические методы управления, рыночные отношения.

### **Введение**

Как известно, государства развиваются неравномерно. В связи с этим и, учитывая состояние экономики Казахстана, актуален вопрос: «Существует ли механизм, определяющий развитие предприятий, отрасли, государства?».

Чтобы ответить на него нами проводился сравнительный анализ экономики трех групп стран: традиционно развитых; традиционно отстающих; относительно быстро преодолевших отсталость и решивших продовольственную проблему. Данное исследование позволило выявить некоторые ключевые макроэкономические закономерности развития экономики.

Сокращение в последние годы доли эффективных агроформирований и предприятий АПК требует изучения проблем отрасли и на микроуровне. Поэтому на втором этапе выявлялись факторы, влияющие на развитие хозяйств.

К. Маркс отмечал: «Идея» неизменно посрамляла себя, как только она отдалялась от «интереса». Так считал и В. Ленин. То есть, классики социализма признавали, что двигателем экономики является личный интерес. Ратуя за общественную собственность на средства производства, личный интерес ими, в основном, сводился к зарплате. Таким образом, они отделяли личный интерес трудящихся от собственности на средства производства.

Социалистические модели экономики не выдержали конкуренцию с наиболее развитыми странами. В связи с этим для правильного понимания сути рассматриваемой проблемы необходимо выяснить: «Существует ли и какова природа связи между личным интересом рабочего и частной собственностью?». Ответ на данный вопрос, представляется, следует искать в динамике развития экономических методов управления (хозрасчета).

В СССР хозрасчет справедливо рассматривался как главный рычаг развития экономики. До 70-х гг. его внедрение сводилось к совершенствованию связи между результатами труда рядовых исполнителей и их зарплатой. Делалось это непоследовательно, часто нарушая права рабочих.

Некоторый прогресс в этой области наметился в начале 80-х гг., когда на отдельных предприятиях начали развивать подряд и аренду, что позволяло повысить эффективность производства на 20-30 % и более.

К середине 80-х годов в ряде хозяйств Алматинской области убедились, что аренда и подряд исчерпали себя. Дальнейшее углубление хозрасчета в этих хозяйствах

осуществлялось путем передачи их собственности во владение членам коллективов, что обеспечило существенный рост эффективности производства.

Анализ показывает, что названные этапы развития хозрасчета в СССР являлись ступенями единого процесса — «приближения» собственности к производителю, т.е. движения к частной собственности. Углубление хозрасчета повышало права и ответственность работников по отношению к собственности, что способствовало росту эффективности их деятельности. Иначе говоря, если бы в СССР реально развивался хозрасчет, то этот процесс эволюционным путем привел бы к частной собственности. Причем, собственником в данном случае, в большинстве своем, стала бы наиболее добросовестная, инициативная и законопослушная часть населения.

В развитых странах около 90 % собственности является частной. Из этого следует, частная собственность эффективнее государственной. Но тогда возникает вопрос: «Почему более 70 % стран с частной собственностью впадают в жалкое существование, отставали от СССР, других соцстран?»

Исследования показывают, что в различных странах частная собственность имеет разные характеристики. Отличительным признаком развитых и быстро развивающихся государств является высокая степень демократизации собственности и управления, т.е. увеличения числа их субъектов.

В СССР гуманная идеология и негуманная, т.е. монополярная форма собственности оказались несовместимыми. В результате, хозрасчет остался на бумаге, а экономика впала в депрессию. Вместе с тем анализ показал и другое: государственная монополия на власть и собственность в экономическом и социальном плане эффективнее монополии частной.

Итак, в развитых странах имеет место тенденция демократизации собственности и управления на основе роста числа акционеров, коллективных предприятий, привлечения рабочих к управлению производством (в Казахстане же идет обратный процесс — монополизация собственности).

В целом, из отмеченного следует, что в основе прогресса экономики лежат универсальные закономерности, суть которых сводится к следующему: развитие экономики является следствием демократизации собственности и управления. Поэтому, с точки зрения развития экономики, их нужно рассматривать как важнейшие функции государственного управления.

Во всех развитых странах демократизация собственности осуществлялась в условиях господства монополий, что требовало от их правительств не только понимания проблемы, честности, но и большого мужества.

В социалистических странах почти вся собственность принадлежала государству, а власть находилась в руках их руководителей. Поэтому демократизация собственности в них являлась несравненно более простой задачей, т.к. не было необходимости отнимать её у всемогущих монополистов. Следовательно, социалистическое общество представляло собой идеальную площадку для формирования современной рыночной экономики эволюционным путем. При этом эффективным инструментом трансформации государственной собственности в многоукладную мог стать хозрасчет.

Другая особенность развитых стран — активная роль государства в экономике. Используемые в них экономические методы регулирования отраслей сложнее административных. Из этого следует, что роль государства с развитием рынка возрастает, а не снижается, как в Казахстане.

Об ошибочности принятых в Казахстане принципа минимизации роли государства в экономике и тезиса о саморегулирующемся рынке убедительно говорит и другой аргумент: если бы ныне развитые страны в прошлом придерживались этих идей, то они не стали бы лидерами в экономике. Этого не позволили бы частные монополии. Демократизация экономики стала возможной именно благодаря активной роли государства.

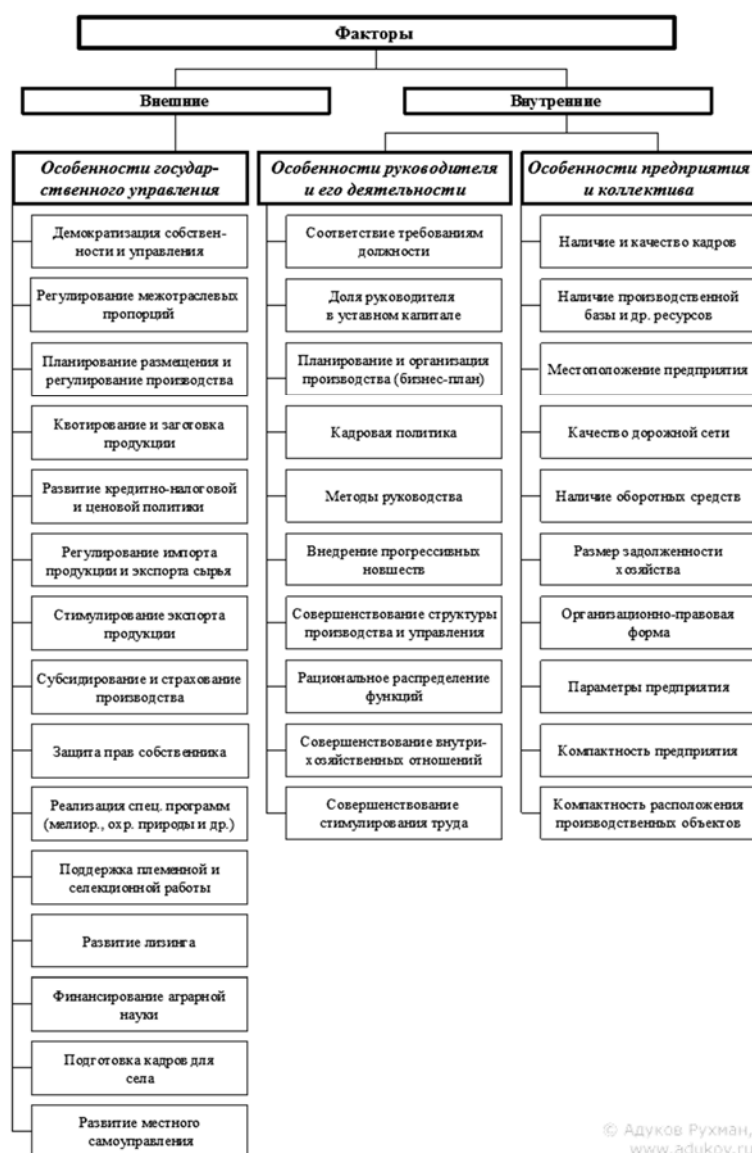
На рис. 1 дан перечень факторов, влияющих на эффективность управления в сельхозпредприятиях. Согласно принятой нами классификации, они делятся на 2 группы:

внешние (особенности государственного управления) и внутренние (особенности руководителя предприятия и его деятельности, особенности предприятия и коллектива).

Результаты наших исследований убедительно доказывают, что внешние факторы, определяющие государственное управление предприятиями, первичны по отношению к внутренним, относящимся к хозяйственному управлению. В совокупности, внешние факторы формируют так называемые условия хозяйствования. Из этого следует, что уровень развития сельской экономики определяется качеством государственного управления, т.е. условиями хозяйствования.

Анализ свидетельствует, что для усиления государственного управления сельской экономикой прежде всего должно проводиться по следующим четырем направлениям: ограничение власти монополий; совершенствование межотраслевых пропорций с целью снижения диспаритета цен; совершенствование отношений «государство-сельхозпредприятие»; принятие решительных мер по защите сельхозтоваропроизводителей от уголовных элементов.

В частности, важным условием развития отношений «государство-сельхозпредприятие», является введение единого земельного налога в размере 30-70 руб. на 1 га с/х угодий. Это обеспечит существующий уровень налоговых поступлений, существенно улучшит условия хозяйствования.



© Адуков Рухман,  
www.adukov.ru

Рис. 1. Факторы, влияющие на эффективность предприятий сельского хозяйства

## Литература

1. *Лившиц И.В.* Основы экономики М.2011, стр.
2. *Сулейменов Ж.Ж.* Кадровый менеджмент. Алматы, 2013. Стр 91-92.

Мукушева Л., Касимова М.А.

### АӨК-де ЭКОНОМИКАНЫҢ ДАМУ ЗАҢДЫЛЫҚТАРЫ МЕН ФАКТОРЛАРЫ

*Аңдатпа* Мақала мемлекет, сала, кәсіпорындардың дамуы проблемаларына арналған. Өнеркәсіп проблемаларын шешуші үш мемлекет тобының экономикасын дамытудың теориясы мен тәжірибесі жүргізілген. Капиталистік модельді бәсекелестікті жеңе алмайтын экономиканың социалистік моделі келтірілген. Факторларға сүйене отырып, ауыл кәсіпорындарының тиімді дамуын көрсететін экономиканың даму заңдылықтары анықталған.

*Кілт сөздер:* Мемлекет, экономиканы дамыту, жекеменшік, идея, қызығушылық, зерттеу, мемлекеттік реттеу, жетекшілік, қызмет, АӨК, басқарудың экономикалық әдістері, нарықтық қатынастар.

Mukusheva L., Kasimova M.A.

### FACTORS AND REGULARITIES OF DEVELOPMENT OF THE ECONOMY APK

*Abstract* The article is devoted to the development of enterprises, the industry and the state. Provides **theory and practice** of economic development three groups of countries: traditionally developed, traditionally lagging and relatively quickly overcome backwardness and solved the food problem. Outlines the socialist model of the economy could not withstand the competition with the capitalist model. Based on the factors underlying the effective development of agricultural enterprises, the regularities of development of their economies.

*Keywords:* The state of development of the economy, private property, idea, interest, research, government regulation, function, agriculture, economic management, market relations.

УДК 631.31.09

Мырзабекова С.Н., Джантелиева А.Т., Азимов А.С.

### ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

#### Аннотация

Изложены основные проблемы глобализации и ее влияние на развитие агропромышленного комплекса мировой экономики. Показана роль агропромышленного комплекса в производстве продуктов питания первой необходимости- хлеб, молоко, мясо и др. Выявлены основные факторы, влияющие на продовольственную безопасность каждого государства в условиях мировой глобализации

*Ключевые слова:* Глобализация, инновация, спрос, предложения, цена, конкуренция, продовольственная безопасность, рынок, потребность, товар, земельный фонд, народонаселения, демография, всемирный фонд.