

Кілт сөздер: инноватика, жаңалық енгізу, инновация, ғылыми-техникалық прогресс, ноу-хау, коммерциализация, ғылыми әзірлемелер, рационализатор, халық шаруашылығының маңыздылығы, инновациялық жоба, инвестициялық жоба, енгізу, жүзеге асыру, компенсация, бәсекеге қабілеттілік.

Kalykov D.B., Abdykalykov T.D., Myrzabekova S.N.

THE DEVELOPMENT OF INNOVATIONS IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF KAZAKHSTAN

Abstract The main problems of innovative development of agrarian Kazakhstan. Justifies the need for development of agricultural science and increase scientific developments of native scientists and their implementation (commercialization) in the agricultural sector. Monitoring of the implementation of investment projects by the NMH "KazAgro" and its subsidiaries, as well as the Fund "Damu".

The monitoring results show national economic importance of the projects and their impact on the innovative transformation of agriculture in Kazakhstan and increase its competitiveness.

Key words: innovation, scientific and technological progress, know-how, commercialization, research and development, innovator, national economic importance, innovation projects, investment project, implementation, compensation, competitiveness.

УДК 631.13.08

Касимова М.А., Мукушева Л., Абданов Б.К.

Казахский национальный аграрный университет

ОПЫТ АДАПТАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ К РЫНОЧНЫМ УСЛОВИЯМ

Аннотация

Анализируется опыт адаптации сельскохозяйственных формирований к рыночным условиям хозяйствования. Начиная с 2000 года сельское хозяйство Казахстана встал на путь устойчивого развития с помощью его государственного регулирования. Приведен анализ рыночной политики в странах с развитой экономикой, на основе чего предлагаются ряд организационно-экономических мер по дальнейшему усилению господдержки в агропромышленном комплексе «сельхозформированиях Казахстана».

Ключевые слова: Рыночные отношения, адаптация, мониторинг, госрегулирование, зарубежный опыт, АПК, сельхозформирование, сельское хозяйство, финансовое оздоровление, неплатежеспособность, факторы, эффективность.

Введение

Развитие рыночных отношений в Казахстане способствовало существенному ухудшению условий хозяйствования. Это привело к тому, что примерно 80 % сельскохозяйственных предприятий страны стали неплатежеспособными и неконкурентоспособными. Как результат, на 30 % и более сократился объем производства большинства наиболее важных видов сельхозпродукции, снизились показатели эффективности отрасли.

Учитывая серьезную опасность создавшейся ситуации, в последние годы государственные и региональные органы власти предприняли ряд правовых

и организационно-экономических мер, направленных на улучшение положения в сельском хозяйстве.

В целом же, анализ финансовых, экономических и социальных показателей деятельности сельскохозяйственных предприятий убедительно говорит о том, что потенциал принятых мер недостаточен для зарождения устойчивых процессов развития в отрасли.

Отечественная и зарубежная практика позволяет сделать вывод о том, что решение проблемы адаптации хозяйств к рыночным условиям требует принятия более действенных мер в области совершенствования государственного и хозяйственного управления.

Роль государственного управления сводится к созданию органами власти приемлемых условий хозяйствования. По этому поводу мнения ученых и политиков в Казахстане, в основном, сводятся к двум подходам: экономика не требует вмешательства государства, т.к. рынок сам все отрегулирует; современный рынок требует государственного регулирования, поэтому, учитывая особенности отрасли, государство должно оказывать все мерную финансовую поддержку сельхозпредприятиям.

Изучение роли государства в странах с развитым сельским хозяйством свидетельствует об обоснованности мнения сторонников государственного регулирования экономики. Наиболее ярким подтверждением этому служит опыт адаптации к рынку сельскохозяйственных предприятий, расположенных на Восточных Землях Германии. Так, по данным Института аграрного развития в Центральной и Восточной Европе 70 % крупных хозяйств ФРГ работают прибыльно.

Рыночная политика в аграрном секторе в Германии главным образом отражена в следующих законодательных актах:

1. Закон об адаптации сельхозпредприятий к рынку.
2. Закон о регулировании старых долгов.

Согласно первому из законов, ключевыми положениями политики адаптации аграрного сектора Восточной Германии к рынку, которая реализуется с 1993 г., являются:

- восстановление частной собственности (прав бывших собственников на землю и имущество);
- жесткий контроль со стороны государства процессов приватизации и адаптации аграрного сектора к рынку;
- создание равных условий для всех форм собственности и хозяйствования;
- законодательная поддержка аграрного сектора;
- финансовая поддержка аграрного сектора, оказываемая из бюджетов ЕС, федерального центра и земель.

Второй из указанных законов регламентирует порядок выплаты ранее накопленных (старых) долгов без причинения препятствий текущей деятельности хозяйств. Согласно этому закону, счета предприятий-должников остаются работающими, а на погашение долгов ежегодно ими направляется лишь 20 % от своей прибыли.

О степени успешности политики адаптации говорит то, что за истекшие 8 лет с начала аграрной реформы в Германии по показателям продуктивности в животноводстве крупные сельхозпредприятия превзошли фермерские хозяйства, расположенные на Западе страны, примерно на 10 %.

По урожайности основных культур эти предприятия отстают от указанных фермеров на 15 %. Однако, здесь нельзя не учесть, что на Западе Германии природные условия значительно благоприятнее для ведения сельского хозяйства.

С точки зрения совершенствования законодательства и формирования условий хозяйствования для аграрного сектора Казахстана интерес представляет практика субсидирования сельского развития. Размер дотаций в расчете на 1 га сельхозугодий в Германии составляет примерно 650 €. Если учесть, что в растениеводстве сумма затрат на 1 га равна примерно 900 €, то следует, что роль дотаций в деятельности сельхозпредприятий весьма существенна.

Естественно, возможность такой значимой помощи обусловлена тем, что доля сельского хозяйства в ВВП Германии составляет всего 1,3 %, а общий бюджет ФРГ равен 300 млрд. €. Из них лишь 11 млрд. € (3,6 %) тратится на сельское хозяйство.

Безусловно, дотации являются основным фактором эффективности политики адаптации к рынку аграрного сектора Германии. Вместе с тем, здесь практикуются и другие пути преодоления и профилактики убыточности хозяйств:

- слияние с сильной организацией;
- реструктуризация задолженности;
- реструктуризация бизнеса;
- применение новых технологий, методов управления и организации труда;
- предоставление оздоровительных кредитов на льготной основе;
- предупреждение банкротства.

Следует отметить, что последние 2 способа оздоровления экономики хозяйств в аграрном секторе Казахстана практически не применяются.

В целом, основными препятствиями на пути развития крупных хозяйств в Германии являются «старые» долги, перешедшие от ГДР, и низкая доля собственного капитала.

Однако, в отличие от Казахстана, все неплатежеспособные хозяйства в Германии имеют доступ к кредитным ресурсам, получая их под залог имущества и права аренды. Банкам выгоднее работать с крупными хозяйствами, чем с многочисленными мелкими клиентами.

Сельскохозяйственное предприятие в Германии, как правило, одновременно обслуживается несколькими частными банками. Вместе с тем, основными путями привлечения капитала в сельхозпредприятие являются: предоставление заемного капитала государством; приобретение техники в лизинг (с залогом права собственности).

В целях совершенствования отношений между государством и сельхозпредприятиями в Германии ведется работа по созданию благоприятной налоговой среды. Так, налог на прибыль в 2013 г. снижен более, чем в 2 раза (с 52 % до 25 %).

Для сельхозпредприятия, как элемент условий хозяйствования, важное значение имеет количество и периодичности выплаты налогов. Учитывая это, для крупных хозяйств в Германии установлено всего 4 группы налогов и отчислений:

- 1) налог на прибыль - 1 раз в конце года;
- 2) налог на предпринимательскую деятельность - 1 раз в год;
- 3) налог на землю - 4 раза в год;
- 4) отчисления в фонды (медицинский, пенсионный, соцстрах) - ежемесячно.

Благоприятные условия хозяйствования в аграрном секторе Германии формируют рациональную структуру затрат сельхозпредприятия, существенно отличающуюся от той, которая складывается в Казахстане. В качестве примера ниже приведена структура затрат ООО «Остерланд»:

- заработная плата и социальные отчисления — 30 %;
- амортизация — 10 %;
- средства защиты растений, удобрения, семена — 10 %;
- арендная плата за землю — 10 %;
- энергоносители и вода — 10 %;
- покупка товаров для реализации — 5 %;
- закупка кормов — 3 %.

Существенные изменения в крупных хозяйствах Германии произошли и в использовании кадров:

- многократно снизилась численность управленцев (в расчете на 1 хозяйство она составляет примерно 3-4 чел., что на порядок ниже, чем прежде);
- возросла нагрузка на руководителей и специалистов;
- значительно увеличилось число работников, занятых маркетингом;
- ликвидировано или сведено к минимуму число сторожей, уборщиц (в крупных хозяйствах, как правило, их штат составлял 30 чел., и более);

■ на порядок снижена численность работников, занятых в растениеводстве за счет лучшей организации работы, интенсификации труда, применения современной техники (сейчас приходится 1 чел. в расчете на 200 га).

В целом, численность людей, занятых в аграрном секторе Восточной Германии снизилась в 5 раз. На начало периода адаптации численность рабочей силы в аграрном секторе Восточной Германии составляла 850 000 чел.

Успеху аграрной реформы в Германии способствовало также усиление интеграционных связей между хозяйствами, перерабатывающими предприятиями и торговлей. Так, большинство крупных хозяйств развивают собственную торговую сеть. К примеру, СПК «Ostrau» имеет 15 магазинов только по реализации продукции животноводства. Наличие у крупных сельхозпредприятий Германии 10 магазинов и более по реализации своей продукции за последние годы стало обычным явлением.

В Казахстане за последние годы, особенно, начиная с 2000 г., активизировался поиск путей финансового оздоровления хозяйств со стороны руководителей предприятий и районов. За истекшие 15 лет время апробировано значительное число мер в этом направлении. Анализ показал, что наиболее эффективными из них являются: привлечение инвестора; слияние неплатежеспособного хозяйства с более сильной организацией; реализация внутренних резервов (применение новых технологий, методов управления и организации труда, совершенствование внутривладельческих отношений, реструктуризации бизнеса).

Литература

1. Сулейменов Ж.Ж. Менеджмент в сельском хозяйстве. Алматы, 2011, стр 101-102
2. Есиркепов Т., Зиябеков Б. Государственное регулирование аграрного сектора в условиях перехода к рыночной экономике, Алматы, 1999. стр 61-62.

Касимова М.А., Мукушева Л., Абданов Б.К.

АУЫЛШАРУАШЫЛЫҒЫН НАРЫҚ ЖАҒДАЙЫНА ҚАЛЫПТАСТЫРУҒА ЫҢҒАЙЛАНУ ТӘЖІРИБЕСІ

Аңдатпа Мақалада ауылшаруашылығын нарық жағдайына қалыптастыру тәжірибесіне талдау жасалған. 2000 жылдан бастап, Қазақстанның ауыл шаруашылығы мемлекеттің басқару көмегімен тұрақты даму жолына түсті. Экономикасы дамыған елдердің нарықтық саясатына талдау келтіріліп, агроөнеркәсіп кешенінде «Қазақстанның ауылшаруашылығын қалыптастыруда» ұйымдастырушылық-экономикалық шараларына болашақта мемлекеттік қолдау қарастырылған.

Кілт сөздер: Нарықтық қатынастар, ыңғайлану, мониторинг, мемлекеттік реттеу, шетелдік тәжірибе, АӨК, ауылшаруашылығын қалыптастыру, ауылшаруашылығы, қаржылық, төлем қабілетсізділік, факторлар, тиімділік.

Kasimsova M.A., Mukusheva L., Abdanov B.K.

EXPERIENCE OF ADAPTING AGRICULTURAL UNITS TO MARKET CONDITIONS

Abstract The experience of adaptation of agriculture to the formation of the market economy. Since 2000 agriculture of Kazakhstan has embarked on a path of sustainable development through its state regulations. The analysis of market policy in advanced economies, on the basis of which offers a number of organizational and economic measures to further strengthen state support in agriculture "agricultural enterprises of Kazakhstan".

Keywords: Market relations, adaptation, monitoring, regulation, foreign, experience, agriculture, property, agriculture, financial, recovery, insolvency, factors, efficiency.

УДК 631.145 (590)

Касымов С.Е.

Казахский национальный аграрный университет

ГЕННО-МОДИФИЦИРОВАННЫЕ ОРГАНИЗМЫ: ЗА И ПРОТИВ

Аннотация

Статья посвящена дискуссионному вопросу применения генно-модифицированных организмов (ГМО). Автор приводит аргументы за и против ГМО, попытался выяснить вредны или наоборот, полезны трансгены.

Ключевые слова: генно-модифицированные источники, генно-модифицированные организмы, сельское хозяйство, урожайность, себестоимость продукции.

Введение

С тех пор, как в конце 80-х годов американская компания «Монсанто» создала первые трансгенные продукты, не утихают споры о допустимости их массового производства, возможных негативных последствиях для здоровья и окружающей среды.

Сторонники применения биотехнологий в сельском хозяйстве и пищевой промышленности утверждают, что без массового производства ГМ-продуктов человечество просто умрет с голоду. Противники указывают на то, что решать проблему нехватки продовольствия с помощью трансгенов - значит менять одну проблему на другую, возможно, куда более серьезную.

Сегодня в мире основными генно-модифицированными источниками (ГМИ) или генно-модифицированными организмами (ГМО) являются картофель, рапс, хлопчатник, кукуруза, сахарная свекла, рис, пшеница, томаты, соя и ряд других. Значительная часть ГМИ подвергается глубокой переработке и превращается в ГМ-сырье (сахар, мука, соевые мясо и молоко и т.д.), которое, в свою очередь, может быть использовано для производства ГМ-продуктов. Список таких продуктов в мире насчитывает несколько сотен наименований. ГМ-ингредиенты в них могут составлять от десятых долей процента до 100%.

Распространение биотехнологий в сельском хозяйстве продвигается стремительными темпами. По данным Международной службы по агробиотехнологии с 1996 по 2003 гг. площади возделывания трансгенных растений возросли в 40 раз, достигнув 67,7 млн га (из них 42,8 млн га - в США). ГМ-растения выращиваются в 18 странах мира. Лидером трансгенной индустрии по праву считается Соединенные Штаты - здесь вызревает 63% от общего урожая биотехкультур в мире [1].

Подобная популярность ГМ-культур объясняется их поистине «сверх-растительными» свойствами. Они крупнее, устойчивее к изменениям климата, вредителям, гербицидам, вирусным, бактериальным и грибным болезням, более урожайны.

Достигается это за счет корректировки генетического кода: в растение внедряется ДНК другого организма, который и обеспечивает наличие нужных производителю свойств. От традиционной селекции метод геной инженерии отличается тем, что «скрещивание» может происходить не только с другим растением, но и с микроорганизмами, вирусами, животными и даже человеком. Например, морозоустойчивый помидор был получен в результате встраивания в ДНК томата гена североамериканской морской камбалы, а для создания сорта пшеницы, устойчивой к засухе, использовался ген скорпиона. В том,