

Жетыген Б.М.

Казахский национальный аграрный университет

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ

Аннотация

В статье рассмотрены эффективность деятельности различных сельскохозяйственных предприятий в современном агропромышленном производстве.

Ключевые слова: управления, сельскохозяйственное, финансово-кредитный рынок эффективность, экономический рычаг.

Введение

В настоящее время на эффективность деятельности различных сельскохозяйственных предприятий значительное влияние оказывает система управления производством, включающая в себя организационные структуры, методы и формы управления, экономические рычаги и стимулы воздействия на производство и т.п.

Важным требованием, предъявляемым к системе управления, является рациональность ее построения. Эффективность и рациональность построения организационной структуры управления отражают показатели экономичности аппарата управления и производительности управленческого труда.

Проведенные нами исследования сельскохозяйственных предприятий Енбекшиказахского, Талгарского, Илийского, Карасайского районов Алматинской области показали, что система управления данных предприятий слабо адаптирована к условиям рыночной экономики. Из таблицы 1 видно, что удельный вес работников управления в общей численности работников в сельскохозяйственных предприятиях различных форм хозяйствования изменяется от 8,7 до 15,2 %, а доля оплаты труда работников управления 8,9 -16,1 %, то есть оплата труда работников управления немного выше среднего уровня оплаты по предприятиям. На одного работника управления в среднем приходится от 10 до 14 работников, то есть, аппарат управления достаточно экономичен, что явилось следствием того, что в последние годы в сельскохозяйственных предприятиях существует тенденция к сокращению численности работников управления. Иногда это оправдано, но в большинстве случаев сокращение работников управления является вынужденной мерой и происходит в результате нехватки финансовых средств на содержание аппарата управления. В последнее время также наблюдается отток квалифицированных кадров из сельского хозяйства в другие более привлекательные материальном плане отрасли экономики. В настоящее время обеспеченность руководителями и специалистами в сельскохозяйственных предприятиях колеблется от 81,3 до 87,7 %. Особенно ощущается нехватка специалистов в области переработки, хранения и реализации сельскохозяйственной продукции.

Таблица 1 - Оценка управленческого труда на с/х предприятиях различных организационно-правовых форм (2010-2013 гг.)

Показатель	Государственные хозяйства	Товарищество	АО	Производственные кооперативы	В среднем на одно хозяйство
Число обследуемых предприятий	3	5	5	8	21
Удельный вес работников управления в общей численности работников, %	12,4	13.	8.	15.	12.

Удельный вес оплаты работников управления в общем фонде заработной платы, %	15.	14,9	8,9	16,1	13,5
Численность работников приходящихся на 1 работника управления, чел.	9,5	10,2	14,4	9,3	10,9
Произведено валовой продукции тыс.тенге в среднем на 1 работника	637,6	609,5	589,8	869,5	674,6
в среднем на 1 работника управления	6077,1	6262,8	6673,9	7250,9	6566,2
убыток, тыс .тенге в среднем 1 работника	-112,4	-131,4	-155	-72	-117,7
в среднем на 1 работника управления	. -1244	-1296,8	-1761,4	-473,6	-1193,9
Доплата в % от общего фонда заработной платы управленческих работников	12,6	13,8	13,6	14,1	13,5
Затраты на управление в себестоимости продукции, %	3,3	2,9	2,1	3,6	3
Обеспеченность руководителями и специалистами, %	85,4	82,2	80,4	87,7	83,9

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что системы управления предприятий различных форм хозяйствования ориентированы на производство валовой продукции, а не на конечный результат - в среднем по предприятиям получен отрицательный финансовый результат.

Анализ организационной структуры управления сельскохозяйственных предприятий различных форм хозяйствования показал, что вся система управления большинства предприятий направлена на решение технологических задач и недостаточно внимания уделяется реализации произведенной продукции.

Ни в одном из исследуемых предприятий нет специализированной службы сбыта сельскохозяйственной продукции. Данные анкетного опроса среди руководителей сельскохозяйственных предприятий показали, что сбытом произведенной продукции, как правило, они занимаются сами (более 85 % от общего объема реализации). Это создает дополнительную нагрузку на руководителя, не позволяет уделять достаточного внимания внутрихозяйственным вопросам и в конечном итоге может привести к возникновению различного рода конфликтов.

Анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий реформированных за последнее десятилетие показал, что не произошло существенных изменений в системе управления данных предприятий. Все реформирование ограничилось сменой формы хозяйствования, передачей земельных долей и имущественных паев в собственность работников предприятия, но ожидаемого эффекта не было достигнуто.

Отрицательное влияние на развитие сельскохозяйственных формирований различных форм хозяйствования оказывает неотработанность рыночной инфраструктуры, главными задачами которой являются : доведение товара от производителя до потребителя (транспорт, снабжение, сбыт, торговля, биржи, оптовые рынки и т.д.) ; создание предпосылок для ускоренной оборачиваемости средств, процесса реализации вновь созданной стоимости и обеспечения механизма выявления спроса и предложения ; определение текущей и перспективной цен ; распространение рыночной информации и таким образом обмена ресурсов - товарных, сырьевых, трудовых, интеллектуальных, информационных и т.д.

Она должна включать рынки: потребительский, производства и финансово-кредитный. Потребительский рынок для сельскохозяйственных товаропроизводителей представляет собой систему торговли, хранения, транспортировки сельскохозяйственной продукции: бытовое обслуживание сельского населения ; рынок производства - товарно - сырьевые биржи, факторингу брокерские конторы, лизинговые операции ; рынок труда-биржа труда, управление миграционными процессами, государственная служба занятости ; финансово -

кредитный рынок - коммерческие банки, страховые компании, фондовые биржи; информационная структура - маркетинговые и информационные службы, банк данных, информационная сеть по обеспечению инфраструктур рынка.

Не в полной мере отработаны процессы кооперации и интеграции сельскохозяйственных товаропроизводителей с обслуживающими, другими субъектами рынка. В итоге, снижена эффективность сельскохозяйственного производства предприятий и организаций.

Горизонтальная кооперация на уровне предприятий не привела к концентрации труда и средств, то есть эффективному использованию производственного потенциала.

Вертикальная кооперация не способствовала рациональному использованию земельных, трудовых и материально-денежных ресурсов, то есть технического производства сельскохозяйственной продукции и сырья, ее хранению, реализации и переработке. При этом не учитывалась роль сельскохозяйственных товаропроизводителей, номенклатуры, размер, характер производственной деятельности участников агропромышленной интеграции. От четкого их согласования и взаимодействия зависит результат хозяйствования всех отраслей экономики агропромышленного производства.

При организации производственных сельскохозяйственных формирований недостаточно соблюдались основные методические и организационные принципы: добровольность в выборе форм хозяйствования; дифференцированный подход к реформированию сельскохозяйственных предприятий с учетом отраслевых, территориальных особенностей и т.д.

Не принимались во внимание следующие факторы: оптимальное сочетание трех основных элементов производства - земли, техники и труда; формы кооперации, разделения и рационализации трудовых процессов по принятой технологии производства; обеспечение относительно равной занятости в течении календарного года на основе использования севооборотов и систем содержания животных.

В процессе организации сельскохозяйственных предприятий отсутствовала оценка форм хозяйствования сельскохозяйственных формирований: по степени экономической и юридической ответственности; характеру привлечения денежных и материальных ресурсов; формам организации производства; способу мотивации в развитии производства; размерам выплаты вознаграждения по труду и дивидендов на индивидуальные паи (акции) работников; характеру распределения доходов на фонды накопления и личного потребления; уровню вертикальной кооперации; размерам ресурсного потенциала - наличие или отсутствие собственных денежных средств для эффективного ведения производства, возможностей приобретения акций работниками хозяйства; мотивационных стимулов развития производства, демократизации управления, а также развития интеграционных связей между различными предприятиями и отраслями.

При формировании первичных подразделений практически не были соблюдены основные принципы управления по следующим направлениям: отраслевые, территориальные и территориально-отраслевые.

Как показывают исследования, производственные подразделения по отраслевому принципу необходимо организовывать в сельскохозяйственных формированиях с большей территориальной рассредоточенностью и малым количеством населенных пунктов.

Территориальный принцип менеджмента лучше использовать при формировании организационных структур, как правило, имеющих несколько населенных пунктов с собственными производственной и социальной инфраструктурами.

Применение территориально-отраслевого менеджмента - рационально при организации сервисного обслуживания товаропроизводителей на условиях самокупаемости (оказание услуг, выполнение ремонтно-технических и механизированных работ, обслуживание культурно-бытовых объектов).

Литература

1. Калиев Г.А., Аграрные проблемы на рубеже веков. Алматы 2003г.
2. Сулейменов Ж.Ж., Управление сельским хозяйством: теория и практика. Алматы 2001г.
3. Сельское, лесное и рыбное хозяйство. Казахстан статсборник 2003.

Жетыген Б.М.

АГРОӨНЕРКӘСІПТІК ӨНДІРІСТІ БАСҚАРУДЫҢ ҚАЗІРГІ КЕЗДЕГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аңдатпа Мақалада Аграрлық өндіріс орындарын қазіргі кезде кәсіпорындар деңгейінде басқарудың негізгі мәселелері қарастырылған.

Кілт сөздер: басқару, ауыл шаруашылық, экономикалық рычаг, қаржылық кредиттік нарық, тиімділік.

Jetigen B.M.

MODERN PROBLEMS OF MANAGEMENT BY AGROINDUSTRIAL PRODUCTION

Abstract In the article considered presently on efficiency of activity of different agricultural enterprises by managements modern an agroindustrial production.

Keywords: managements, agriculture, financially is a credit market efficiency, economic instruments.

УДК: 339:338.361 (575.2.)

Жунусалиева А.Б.

Институт социального развития и предпринимательства при Министерстве труда, миграции и молодежи занятости Кыргызской Республики, г.Бишкек

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ

Аннотация

В статье проводится исследование проблемы монопольных, конкурентных рынков, понятий «конкуренция». Автором отмечается что, в эпоху глобализации и интернационализации производства единственным критерием эффективности выпускаемой продукции является конкурентоспособность. При формировании общей концепции конкурентоспособности необходимо учитывать все стороны этого явления.

Ключевые слова: монополия, рынки, конкуренция, продавцы, покупатели, соперничество.

Введение

Классическая политическая экономия рассматривает конкуренцию как нечто само собой разумеющееся, пронизывающее все отрасли экономики и ограничиваемое только субъективными причинами. А. Смит впервые доказал, что конкуренция, уравнивая нормы