

тиімділігін бағалаудың аналитикалық әдістері әлемдік тәжірибесі келтірілген. Бұл әдіс оншақты мемлекеттерде қолданылады – Канада және АҚШ және Танзанияға дейін.

Кілт сөздер: Бағалау әдістемесі, функционалды бейне, басқару әрекеті, әлемдік тәжірибе, экономика, үкімет, функция, координация қаржылық-ұйымдастырушылық қамтамамыз ету, қарыз капитал.

Djantaleeva A.T., Azimov, A.S., Abdenov B.K.

THE METHOD OF EVALUATING MANAGEMENT: FUNCTIONAL REVIEWS

Abstract The methodology of evaluation of management activities, in particular functional reviews. Set out a global practice analytical techniques for evaluating the performance of public services, called a functional review. This technique has been tested in dozens of countries around the world - from Canada and the US to Tanzania.

Keywords: Assessment methodology, functional overview, management, international practice, Economics, government, function, coordination, supervision, financial and organizational support, debt capital.

УДК: 339:338.361 (575.2.)

Джумабаев М.К.

*Институт социального развития и предпринимательства
при Министерстве молодежи, труда и занятости, г.Бишкек*

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Аннотация

В статье рассматривается система управления агропромышленным комплексом в условиях рыночных отношений. Отмечается понятие управления, принципы, цели, задачи, функции, информация, структура, кадры, процессы, методы, технология и технические средства в регулировании хозяйственных механизмов в агропромышленном комплексе посредством экономических рычагов и стимулов товаропроизводителей.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, управление, система, численность работников, кадры, процессы, методы, технология.

Введение

Государство, как субъект управления, самоустранилось от выполнения многих объективно необходимых функций. Не сформировались современные системы хозяйственного управления, обеспечивающие реализации задач АПК и защиту интересов сельских товаропроизводителей. Местное самоуправление находится на стадии становления, многие аспекты его организации не обоснованы. Цели, функции, численность работников, организационные структуры, методы и процесс управленческой деятельности, информационная базы, техническое, кадровое, финансовое и правовое обеспечение систем управления, а также методы и стиль личной работы кадров управления в АПК во многом не соответствуют обоснованным современным требованиям.

В результате утрачена управляемость происходящими в аграрном секторе социально-экономическими процессами, произошло рассогласование экономических интересов хозяйствующих субъектов как внутри, так и за пределами АПК, не решаются актуальные

проблемы функционирования сельского хозяйства и связанных с ним отраслей в условиях рыночной экономики.

Необходимо рассмотреть, прежде всего, основные понятия, научные определения и направления деятельности для обеспечения целенаправленного, систематизированного и результативного исследования по проблеме.

Первый крупный шаг к рассмотрению менеджмента как науки был сделан Ф. Тейлором (1856-1915), который возглавил движение научного управления. Он заинтересовался не эффективностью человека, а эффективностью деятельности организации, что и положило начало развитию школы научного управления [1, 29].

Новый этап экономического развития обусловил появление соответствующей концепции управления, сформированной американскими учеными Питерс Т., Уотерман Д., а также другими теоретиками менеджмента [2, 115].

Управление АПК, как целенаправленный и активный трудовой процесс, призвано определять цели функционирования агропромышленного производства в соответствии с присущими ему условиями и закономерностями развития; устанавливать согласованность, четкую взаимосвязь и взаимодействие между отдельными составными частями, элементами управляемой системы, а также обеспечивать планомерное ее развитие, организацию работы всех участников интеграции и кооперации, координацию их действий во времени и пространстве в целях реализации поставленных целей путем согласованных действий всех субъектов управления [3, 46]. Под системой регулирования производственных отношений в АПК понимается при этом процесс установления системы рациональных организационно-правовых и экономических связей между различными объектами управления АПК.

Системный подход предполагает рассмотрение в единстве и развитии всех элементов управления: принципы, цели, задачи, функции, информация, структура, кадры, процессы, методы, технология и технические средства. Системы управления в АПК представляются как конкретные совокупности указанных элементов, находящихся в качественных и количественных отношениях, взаимосвязях друг с другом, образующих определенную целостность, единство. Она характеризуются наличием причинных связей между элементами, управляющей и управляемой подсистемами, динамическим характером системы [4, 55].

В связи с этим можно было бы рассмотреть многие элементы и аспекты этих систем, но, учитывая рамка, программу и рекомендуемый объем диссертационной работы, автор остановится на основных ее значениях - организационном и экономическом, имеющими прямое отношение к актуальным проблемам становления и развития АПК.

Одним из основных элементов системы управления являются функции. Они определяют необходимость формирования тех или иных структур управления, содержание и характер их деятельности.

Однако на практике АПК нередко вначале создаются органы управления, а затем устанавливаются их функции. Такой подход приводит к необоснованному раздуванию аппарата, бюрократизации и, как правило, к последующей дискредитации органа управления.

Выявление необходимых функций в системе хозяйственного управления должно начинаться снизу, от индивидуального или коллективного собственника средств производства последовательно вверх. Те функции, которые не в состоянии выполнять собственники, передаются на более высокий уровень. Для государственного управления уровневый подход к формированию функций и структур управления строится по иному принципу - сверху вниз [5, 60].

Применительно к агропромышленному комплексу можно выделить следующие системы управления:

- по признаку субъектов управления - государственную, хозяйственную и систему местного самоуправления;

по признаку объектов управления - территориальную, отраслевую и функциональную (межотраслевую).

Основными первоочередными направлениями организации систем управления в АПК, соответствующими новым отношениям собственности, многообразию организационно-правовых форм предприятий и преимущественно рыночной ориентации в сфере экономических отношений является, по нашему мнению разграничение функций государственного, хозяйственного управления АПК и местного самоуправления на селе, четкое выделение объектов государственной собственности устранение параллелизма и дублирования однородных функций органами исполнительной власти, создание по инициативе хозяйствующих субъектов негосударственных органов, работающих на принципах самоуправления в интересах их учредителей и др.

Государственное управление при этом переориентируется на координацию межотраслевых и межрегиональных связей, регулирование агропромышленного производства посредством проведения ценовой, налоговой, инвестиционной и финансово-кредитной политики, выполнение необходимых контрольно-инспекционных функций, осуществление мер социальной защиты населения и обеспечение продовольствием страны.

Реализация государством этих основных функций требует выделения АПК в единый объект управления, уточнения его состава, четкого распределения государственных функций по исполнительной вертикали (от республиканского до районного уровней), а также между отраслевыми и функциональными управленческими структурами на каждом уровне.

Освоение рыночных экономических отношений повышает роль и значение государственного и хозяйственного управления в агропромышленном комплексе в целом.

В современных условиях управление рынком непосредственно переплетается с достижением высоких конечных результатов, установлением и поддержанием пропорциональности и сбалансированности между сельским хозяйством и другими отраслями АПК.

В этой связи повышается роль органов государственного управления и рабочего аппарата хозяйственных организаций (предприятия, учреждения) АПК на всех уровнях. Регулировать рыночные отношения значительно сложнее, чем управлять производством в условиях планово-распределительной системы. Поэтому органы управления должны соответствовать современным функциям и требованиям к работе, как по структуре, так и по составу специалистов, способных по своим профессиональным и деловым качествам решать проблемы координации деятельности субъектов рыночной экономики. Этому должны соответствовать и функциональные и отраслевые подразделения органов управления АПК на всех уровнях.

В целях усиления управляемости экономикой АПК, координации взаимодействия всех его органов для реализации общих задач следует, прежде всего продолжить работу по упорядочению вертикальной структуры базового органа исполнительной власти в АПК, осуществляющей более четкое разграничение функций и полномочий по уровням управления, а также между органами государственного управления и хозяйственного формированиями в АПК.

Таким образом, роль органов государственного управления повышается, прежде всего, в действенном регулировании хозяйственных механизма в АПК посредством экономических рычагов и стимулов. В то же время решение всех хозяйственных вопросов относится к компетенции самих субъектов рыночных отношений, создающих органы хозяйственного управления.

При этом следует отметить, что государственное регулирование является по нашему определению, самостоятельной группой функций государственного управления, которая включает:

- рациональное использование бюджетных средств, дотаций и кредитных ресурсов;
- осуществление мероприятий по поддержанию ценового паритета между сельским хозяйством и другими отраслями;
- формирование республиканских и региональных продовольственных фондов;
- организацию маркетинговых обслуживания сельских товаропроизводителей и сферы обслуживания;
- проведение эффективной инвестиционной и институциональной политики и др.

Литература

1. *Taylor F.W.* Shop Management. New York, 1903. С.29.
2. *Ансофф И.* Стратегическое управление: Пер. с англ. М.: Экономика, 1989. С.115.
3. *Питерс Т., Уотерман Д.* В поисках эффективного управления: М. Наука, 1972. С. 46.
4. *Друкер П.* Эффективное управление. М, 1998. С.55.
5. *Penn X.O.* Управление в агропромышленном комплексе (вопросы теории и практики). М.: ВНИИЭСХ, 1994. С.60.

Джумабаев М.К.

МЕМЛЕКЕТТИК БАСҚАРУДЫҢ АГРАРЛЫҚ-ӨНЕРКӘСІПТИК КЕШЕНІНДЕГІ НЕГІЗГІ БАҒЫТТАРЫ

Мақалада АӨК басқарудың жүйелері нарықтық қатынастар жағдайында қарастырылады. Тауар өндірішілердің ынталары мен экономикалық тұтқа арқылы АӨК шаруашылық тәсілдерін реттеуде басқару ұғымы, ұстанымдар, мақсаттар, атқаратын қызметтер, ақпарат, құрылым, кадрлар, үрдістер, әдістер, технология және техникалық ақы-пұлдар белгіленеді..

Кілт сөздер: аграрлық-өнеркәсіптік кешен, басқару, жүйе, жұмыскерлердің саны, кадрлар, үдерістер, әдістер, технология.

Djumabaev M.K.

BASIC DIRECTIONS OF STATE ADMINISTRATION ARE IN AGROINDUSTRIAL COMPLEX

Annotation In the article examined control system by an agroindustrial complex in the conditions of market relations. A management concept, principles, aims, tasks, functions, information, structure, shots, processes, methods, technology and technical equipments, is marked. In adjusting economic mechanism in an agroindustrial complex by means of economic instruments and stimuli of commodity producers.

Keywords: agroindustrial complex, management, systems, quantity of workers, shots, processes, methods, technology.

УДК: 339:338.361 (575.2.)

Джумабаев М.К., Жунусалиева А. Б., Субанов Н.Ж.

*Институт социального развития и предпринимательства при
Министерстве молодежи, труда и занятости, г.Бишкек*

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции в Кыргызской Республике и анализируются производство сельскохозяйственной продукции за ряд лет. Предлагается методика расчета эффективности производства продукции сельского хозяйства.

Ключевые слова: Крестьянские (фермерские) хозяйства, земельная площадь, пастбища, поголовье скота, эффективность продукции сельского хозяйства.