

3. Журавская Н.К., Алехина Л.Г., Отряженкова Л.М. Исследование и контроль качества мяса и мясопродуктов. М.1995 г.

4. Позняковский В.М. Экспертиза мяса и мясопродуктов, качество и безопасность. – Новосибирск,- 2005 г.

5. А.Ә.Жұмагелдиев, Қ.М.Ромашев Сойыс малдарын тасымалдау және жұқпалы аурулар кезінде мал өнімдерін санитариялық бағалау. Алматы 2013ж.

Жумагелдиев А.А., Ромашев К.М., Нурғалиев Б.Е.,
Байбулатова Ж.Б., Базарбаев Р.К., Сейсенбайұлы А.

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЯСА ФАЗАНА

В статье приведены данные результатов исследования химического состава, заменимых и незаменимых аминокислот мяса фазана.

Ключевые слова: мяса фазана, химический состав мяса.

Zhumageldiev A.A., Romashko K.M., Nurgaliev B.E.,
Baibulatova Zh.B., Bazarbaev R.K., Seisembaev A.

POSSIBILITIES OF THE USE ARE MEAT OF PHEASANTS

The article presents the results of data analysis of the chemical composition of essential and nonessential amino acids pheasant meat.

Keywords: meat of pheasant, chemical composition of meat.

УДК 619:616.9:636.2

Ильгекбаева Г.Д., Рожаев Б.Г.

Казахский национальный аграрный университет

ИНТЕНСИВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭПИЗООТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА ПРИ БЕШЕНСТВЕ МЕЛКОГО РОГАТОГО СКОТА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация

Эпизоотологический анализ охватил всю территорию Республики Казахстан и все поголовье мелкого рогатого скота за период с 1990 по 2010 гг. Анализ по территории проводили по административной структуре областей, районов и сельских округов по отдельности. Анализ эпизоотической ситуации проводили путем вычисления следующих показателей интенсивности: доля случаев (неблагополучных пунктов), индекс эпизоотичности, напряженность эпизоотической ситуации и заболеваемость.

По республике из 7660 населенного пункта в 187 установлены очаги бешенства, где заболели 2356 овец. При этом доля случаев составила 0,02, индекс эпизоотичности – 0,76, напряженность эпизоотической ситуации – 0,015. При ранжировании болезни по индексу эпизоотичности, средний показатель по республике составил 0,05. Индекс выше 0,05 оценивался как высокий, а ниже 0,05 – как низкий.

Ключевые слова: бешенство, эпизоотический процесс, интенсивные показатели эпизоотического процесса, индекс эпизоотичности, напряженность эпизоотической ситуации, заболеваемость

Введение

Бешенство регистрируют на всех континентах, во всех природно-климатических зонах, на территории более 100 стран мира, где ежегодно свыше 10 млн. человек получают различные повреждения от животных и более 4 млн. человек - специфическую антирабическую помощь [1, 2].

Классические вирусы бешенства в настоящее время широко распространены в мире, за исключением некоторых островных государств (Новая Зеландия, Англия, Япония) и континентов Австралии и Антарктиды. Нет этого заболевания и в ряде государств на севере (Норвегия, Швеция) и юге Европы (Испания, Португалия) [3, 4, 5].

Источниками возбудителя инфекции в большинстве случаев (97 %) служат домашние (преимущественно собаки - 79 %) и дикие (енотовидная собака) животные. Наиболее частым способом заражения является укус животных (91,3 %), значительно реже (8,7 %) - ослуновение; при максимальной локализации повреждений на верхних конечностях (73 %), голове и лице (17,4 %), нижних конечностях в 8,7 %. Факторами поддержания природной очаговости бешенства в ЕАО являются: наличие в фауне основных и второстепенных резервантов вируса бешенства (все представители семейства собачьих); преимущественно открытые, слабо- и среднеоблесенные равнинные, низменные ландшафты; почти ежегодные эпизоотии бешенства среди диких и домашних животных, подтверждаемые выделениями вируса бешенства от отдельных видов [6].

В условиях Казахстана бешенство имеет выраженную природную очаговость с циркуляцией вируса в основном среди лисиц, корсаков и очень редко - волков и шакалов. Эпизоотии бешенства регистрируют во всех областях Казахстана. Болезнь проявляется главным образом в осенне-зимний период. Подъем заболевания отмечают через каждые 2-3 года, а в отдельных случаях - через 5-7 лет. В это время регистрируют массовые вспышки бешенства среди сельскохозяйственных и домашних животных. С 1971 по 1994 г. из общего числа зарегистрированных случаев бешенства среди животных на долю крупного рогатого скота приходилось 51,16%, овец - 39,23, лошадей - 2,21, верблюдов - 2,02, свиней - 0,01, собак - 2,46, кошек - 0,32, лисиц, корсаков и волков - 2,1% [7].

В связи с этим целью наших исследований явилось изучение интенсивных показателей эпизоотического процесса при бешенстве мелкого рогатого скота в Республике Казахстан.

Материал и методы Эпизоотологический анализ охватил всю территорию Республики Казахстан и все поголовье мелкого рогатого скота за период с 1990 по 2010 гг. Анализ по территории проводили по административной структуре областей, районов и сельских округов по отдельности.

Анализ эпизоотической ситуации проводили путем вычисления следующих показателей интенсивности: доля случаев (неблагополучных пунктов), индекс эпизоотичности, напряженность эпизоотической ситуации и заболеваемость.

Долю случаев определяли путем деления количества случаев бешенства на количество населенных пунктов и хозяйствующих субъектов в конкретной административной территории.

Индекс эпизоотичности определяли путем деления продолжительности времени случаев к продолжительности анализируемого периода времени.

Напряженность эпизоотической ситуации вычисляли путем умножения доли случаев на индекс эпизоотичности.

Заболеваемость определяли путем деления числа заболевших животных к общему числу животных в расчете на 1000 голов.

Результаты исследований Анализ эпизоотической ситуации по бешенству крупного рогатого скота по Республике Казахстан за период 1990-2010 годы приведен в таблице.

Таблица – Итоговые статистические показатели, характеризующиеся эпизоотический процесс бешенства овец в республике за 1990-2010 годы

Название областей	Число случаев (неблагополучных пунктов)	Число заболевших животных	Кол-во населенных пунктов	Доля случаев (неблагополучных пунктов)	Индекс эпизоотичности	Напряженность эпизоотической ситуации
Акмолинская	13	47	689	0,02	0,19	0,004
Актюбинская	14	249	441	0,03	0,29	0,01
Алматинская	9	22	826	0,01	0,24	0,002
Атырауская	32	533	198	0,16	0,57	0,09
Восточно-Казахстанская	17	126	857	0,02	0,24	0,005
Жамбылская	23	214	382	0,06	0,48	0,029
Западно-Казахстанская	47	917	517	0,091	0,62	0,056
Карагандинская	2	2	506	0,004	0,10	0,0004
Костанайская	3	36	766	0,004	0,14	0,001
Кызылординская	1	1	274	0,004	0,05	0,0002
Мангыстауская	11	103	40	0,275	0,24	0,066
Павлодарская	2	44	509	0,004	0,10	0,0004
Северо-Казахстанская	0	0	759	0	0	0
Южно-Казахстанская	13	65	896	0,015	0,29	0,0044
По Республике	187	2356	7660	0,02	0,76	0,015

Из таблицы видно, что в Акмолинской области за анализируемый период в 689 населенных пунктах произошли 13 случаев бешенства мелкого рогатого скота, при этом заболели 47 животных. Доля случаев составила 0,02, индекс эпизоотичности – 0,19, а напряженность эпизоотической ситуации – 0,004.

Болезнь регистрировалась в 1990, 1992, 1994 и 1995 гг. Начиная с 1996 по 2010 г. случая болезни не были. В 1990, 1994 гг. в одном случае заболела одна овца, при этом заболеваемость составила соответственно 0,06; 0,12%. В 1992 г. в 9 случаях заболели 13 животных, в 1995 г. в 2-х случаях – 32 и заболеваемость была очень высокая – 4,44%.

В Актюбинской области были 14 случаев бешенства мелкого рогатого скота, где заболели 249 животных. При этом доля случаев составила 0,03, индекс эпизоотичности – 0,29, напряженность эпизоотической ситуации – 0,01.

По годам картина выглядела следующим образом. Высокое число заболевших животных наблюдалось в 1990, 1991 и 1995 гг. В 1990 г. в 3-х случаях заболели 67 овец, в 1991 г. в 3-х случаях – 54, в 1992 г. в 2-х случаях – 21, а в 1995 г. в одоном случае заболели 81 овца. В 1993-1994 гг. и начиная с 1997 по 2002 гг., а также с 2004 по 2010 гг. болезнь не регистрировалась. В 1996 г. в 2-х случаях заболели 23 животных, а в 2003 г. в 3-х случаях - 3.

В Алматинской области бешенство у овец регистрировалось в 1990, 1991, 1995, 1996 г., позднее в 2010 г. При этом в 1990 г. в 2-х случаях были поражены 11 голов, в 1991 г. также в 2-х случаях – 2, в 1995 г. в 3-х – 7, в 1996 и в 2010 гг. в одном случае – одна овца. Заболеваемость была в пределах 0,03-0,22%. В 9 природных очагах выявлено больных животных 22, а доля случаев составила 0,01, индекс эпизоотичности – 0,24, напряженность эпизоотической ситуации – 0,002.

Самое большое число заболевших животных приходилось Западно-Казахстанской и Атырауской областей, составив 917 и 533 соответственно.

На долю Западно-Казахстанской области приходилось в 1990 г. 6 случаев с 77-ю заболевшими животными. В 1991 г. в 2-х случаях заболели 114 овец, в 1992 г. в 7-и случаях – 48, в 1993 г. в 2-х – 60, в 1994 г. в 4-х – 98, в 1995 г. в 5-и – 77. Самый высокий показатель числа заболевших животных наблюдался в 1996 г., в 12 случаях заболели 431 животное. Единичные случаи и заболевших животных отмечались в 1997, 2002, 2006, 2008-2010 годы. Всего за анализируемый период наблюдались 47 случаев с 917-ю заболевшими овцами. Доля случаев составила 0,09, индекс эпизоотичности – 0,62, а напряженность эпизоотической ситуации – 0,056.

За периоды 1998-2001, 2003-2005 годы, а также в 2007 г. случаи бешенства среди овец не наблюдались.

В Атырауской области эпизоотический процесс имел большую интенсивность в 1990-1997 г. В 1998-2002, 2004, 2008-2009 годах не выявлены случаи заболевания. Таким образом, общее число случаев составило 32, где заболели 533 овец. При этом доля случаев составила 0,16, индекс эпизоотичности – 0,57, напряженность эпизоотической ситуации – 0,09.

В Восточно-Казахстанской области бешенство овец встречалось только в 1990, 1992, 1993, 1995, 2005 годы. В остальные годы очаги бешенства не выявлялись. Суммарно по области число случаев было 17 с 126-ю заболевшими животными. При этом доля случаев составила 0,02, индекс эпизоотичности – 0,24, а напряженность эпизоотической ситуации – 0,005.

В Жамбылской области бешенство овец регистрировалось в периоды 1990-1996 гг. и 2008-2010 гг. С 1997 по 2007 гг. случаи заболевания не зарегистрированы. За указанный период были 23 случая, заболели 214 овец, доля случаев составила 0,06, индекс эпизоотичности – 0,48, напряженность эпизоотической ситуации – 0,029. Заболеваемость за период 1990-1996 гг. была в пределах 0,03-3,7, за период 2008-2010 гг. – 0,04-0,17.

В Карагандинской области за анализируемый период регистрировались 2 случая бешенства среди овец, где заболели 2 животные. Первый случай был в 1992 г., второй – в 2005 г. При этом доля случаев составила 0,004, индекс эпизоотичности – 0,10, напряженность эпизоотической ситуации – 0,0004.

В Костанайской области в 1990 г. в одном случае заболели 28 овец, и доля случаев на этот год составила 0,001, заболеваемость 1,76. В 1995 г. в одном случае заболели 7 животных с аналогичной долей случая, заболеваемость при этом составила 0,9. В 2002 г. в одном случае заболело одно животное. В остальные годы случаи бешенства овец не регистрировались. Итого по области в трех случаях заболели 36 овец. Доля случаев составила 0,004, индекс эпизоотичности – 0,14, напряженность эпизоотической ситуации – 0,001.

В Кызылординской области из 274 населенных пунктов в одном единственном случае в 1991 г. заболела одна овца. Индекс эпизоотичности показал 0,05, напряженность эпизоотической ситуации – 0,0002.

В Мангыстауской области из 40 населенных пунктов в 11 в период 1990-1994 гг. заболели бешенством 103 овец, в том числе в 1-ом случае – 2 головы, в 3-х случаях – 12, в 3-х – 18, в 2-х – 33 и еще в 2-х – 38. Заболеваемость показала в пределах 0,22-5,87. При этом доля случаев составила 0,28, индекс эпизоотичности – 0,24, напряженность эпизоотической ситуации – 0,07.

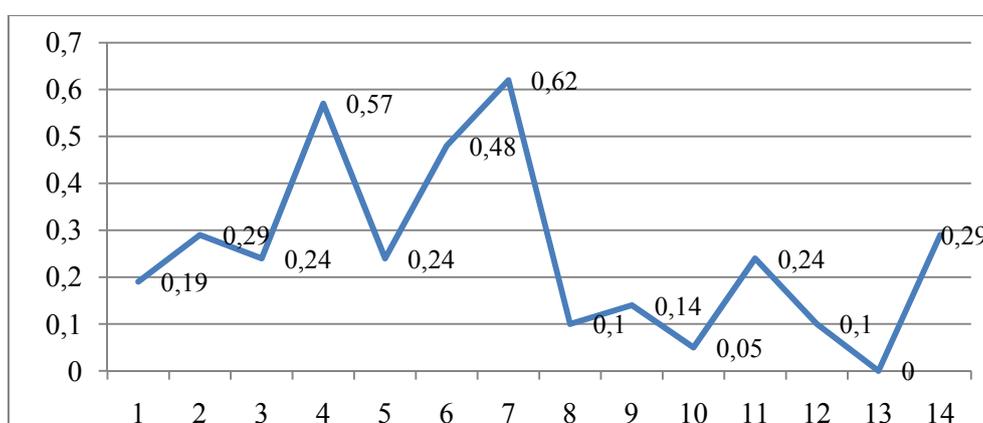
В Павлодарской области численность овец в 1990 г. составила 1529,4 тыс. Она снижалась постепенно и в 2000 г. достигала 168,9 тыс. Затем опять начала увеличиваться и в 2010 г. достигла к 535,3 тыс. За анализируемый период были два случая бешенства, один в 1990 г., где заболели сразу 43 животных, другой - в 2010 г. заболело одно животное. При этом доля случаев составила 0,004, индекс эпизоотичности – 0,1, напряженность эпизоотической ситуации – 0,0004.

В Северо-Казахстанской области бешенство у овец не зарегистрировалось.

В Южно-Казахстанской области из 896 населенных пунктах в 1990 г. в двух заболели 2 животные, в 1991 г. в одном пункте – 3, в 1993 г. в одном – 1, в 1994 г. в трех пунктах – 3, в 1996 г. в шести пунктах – 7, в 1997 г. в одном пункте – 49. Заболеваемость была в пределах 0,02-2,43. Всего по области в 13 случаях заболели 65 овец, составив долю случаев 0,015, индекса эпизоотичности 0,29 и напряженности эпизоотической ситуации – 0,0044.

Таким образом, по республике из 7660 населенного пункта в 187 установлены очаги бешенства, где заболели 2356 овец. При этом доля случаев составила 0,02, индекс эпизоотичности – 0,76, напряженность эпизоотической ситуации – 0,015.

Сравнительная оценка индекса эпизоотичности по областям республики показана на рисунке 1. Средний показатель по республике равен к 0,3 (50% от суммы максимальной и минимальной величин). В трех областях (Атырауская, Жамбылская и Западно-Казахстанская) индекс эпизоотичности был выше среднего, в остальных 10 областях ниже. В одной области (Северо-Казахстанской) он был равен к нулю.



от 1 до 14 названия областей в соответствии с таблицей в алфавитном порядке

Рисунок 1 - Сравнительная оценка индекса эпизоотичности по областям Республики Казахстан

Самая высокая заболеваемость бешенством наблюдалась в 1996 г. составив 3,8. В период 1990-1995 гг., а также в 1997, 2010 г г. этот показатель был значительным (рисунок 2).

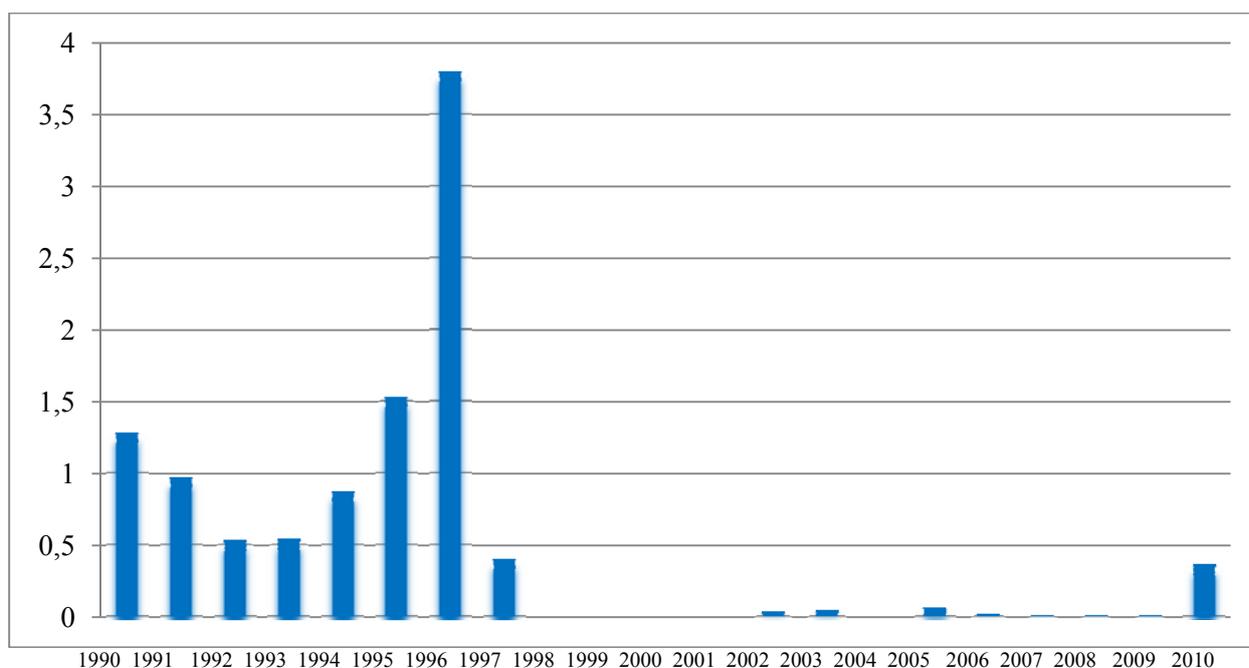


Рисунок 2 - Заболеваемость мелкого рогатого скота бешенством в Республике Казахстан за период 1990-2010 гг.

При ранжировании болезни по индексу эпизоотичности (рисунок 3) определяли средний показатель исходя из наивысшего показателя – 0,09 (по Атырауской области) и наименьшего показателя – 0,0004 (по Карагандинской и Павлодарской областей). Средний показатель по республике составил 0,05. Индекс выше 0,05 оценивали как высокий, а ниже 0,05 – как низкий.

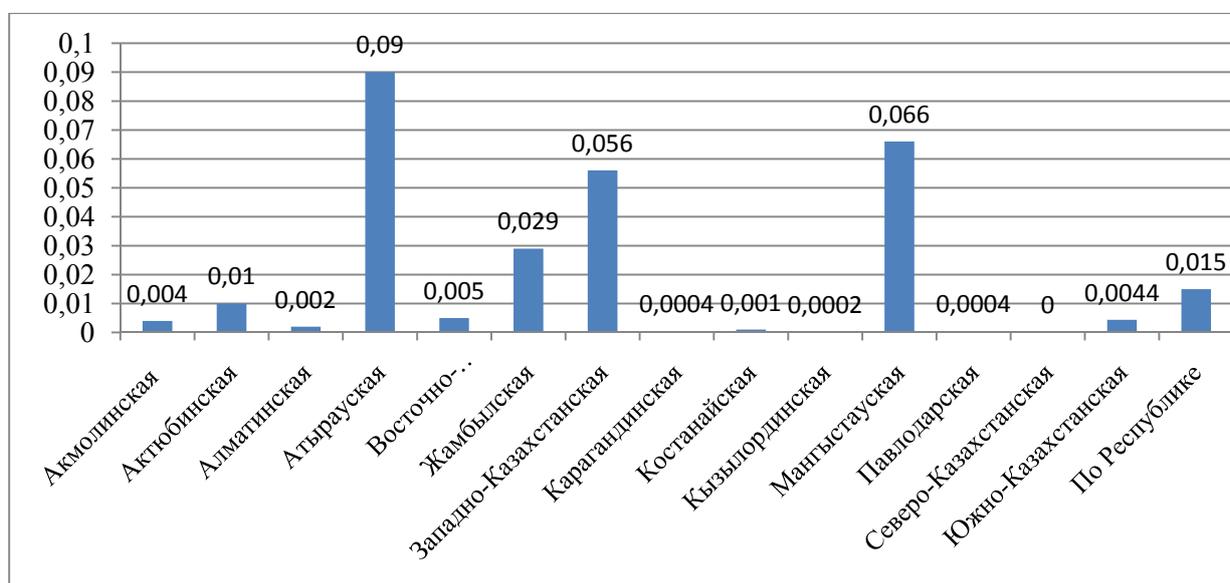


Рисунок 3 – Ранжирование случаев бешенства мелкого рогатого скота по напряженности эпизоотической ситуации

Высокая степень напряженности эпизоотической ситуации отмечена в Атырауской, Западно-Казахстанской и Мангыстауской областях, а низкая степень - в остальных областях республики.

Выводы

1. По республике из 7660 населенного пункта в 187 установлены очаги бешенства, где заболели 2356 овец. При этом доля случаев составила 0,02, индекс эпизоотичности – 0,76, напряженность эпизоотической ситуации – 0,015.

2. В трех областях (Атырауская, Жамбылская и Западно-Казахстанская) индекс эпизоотичности был высоким, в остальных 10 областях ниже 0,3. В одной области (Северо-Казахстанской) он был равен к нулю.

3. При ранжировании болезни по индексу эпизоотичности, определяли средний показатель исходя из наивысшего показателя – 0,09 (по Атырауской области) и наименьшего показателя – 0,0004 (по Карагандинской и Павлодарской областей). Средний показатель по республике составил 0,05. Индекс выше 0,05 оценивали как высокий, а ниже 0,05 – как низкий.

4. Высокая степень напряженности эпизоотической ситуации по бешенству мелкого рогатого скота отмечена в Атырауской, Западно-Казахстанской и Мангыстауской областях, средняя степень – в Жамбылской области, а низкая степень - в остальных областях республики.

5. Самая высокая заболеваемость бешенством наблюдалась в 1996 г. составил 3,8. В период 1990-1995 гг., а также в 1997, 2010 г г. этот показатель был значительным.

Литература

1. Селимов М.А. Новые данные о распространении Р-41 положительных штаммов рабического вируса в арктическом и внеарктическом регионах // Журн. микробиологии, эпидемиологии и иммунологии. 1994. - 32. -С. 53-56.

2. Черкасский, Б.Л. Эпидемиология и профилактика бешенства.-М.,1985. -132 с.

3. Сюрин, В. П. Диагностика вирусных болезней животных. Справочник / В. П. Сюрин, Р. В. Белоусова, Н. В. Фомина. М.: ВО Агропром-издат, 1991.-С.254-270.

4. Таршис, М.Г. Бешенство животных / М. Г. Таршис, Н. А. Ковалев, П. П. Кузнецов. Минск.: Ураджай, 1990.-С.100-104.

5. Морк, Т. Арктическое бешенство. Обзор / Т. Морк, П. Преструд // Российский ветеринарный журнал. Сельскохозяйственные животные. 2008.-№3.-С. 14-16.

6. Янович В.А. Эпидемиология, эпизоотология и профилактика бешенства в Еврейской автономной области: Дисс. ... к.м.н.: 14.00.30 – Владивосток, 2004. – 270 с.

7. Квасов И. Л. Турсункулов Ш. Ж. Эпизоотическая обстановка по бешенству в Казахстане. //Ветеринария, 1995. - № 11. - С.21-22.

Ильгекбаева Г.Д., Рожаев Б.Г.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚОЙ ҚҰТЫРЫҒЫ ИНДЕТ ПРОЦЕСІНІҢ ИНТЕНСИВТІ КӨРСЕТКІШТЕРІ

Индеттанулық талдау 1990-2010 ж. Қазақстан Республикасының барлық территориясын және барлық қойды қамтыды. Территория бойынша талдау әкімшілік құрылым облыс, аудан және ауылдық округтер бойынша жеке жеке жүргізілді. Индеттік жағдайды талдау интенсивтіліктің сау емес пункттердің үлесі, індеттік көрсеткіші, індет ахуалының шиеленісі және шалдығу көрсеткіштерін анықтау арқылы жүргізілді.

Республика бойынша 7660 елді мекеннің 187 нде құтырық ошағы анықталып, онда 2356 қой ауырған. Жағдай үлесі 0,02, індеттік көрсеткіші – 0,76, індет ахуалының шиеленісі – 0,015 көрсетті. Ауруды індеттік көрсеткіші бойынша саралағанда, республика бойынша орташа көрсеткіш 0,05 болды. Егер аталған көрсеткіш 0,05-тен артса, оны жоғарғы көрсеткіш, ал одан аз болса, төменгі көрсеткіш деп бағаланды.

Ilgekbayeva G.D., Rozhaev B.G.,

INTENSIVE INDICATORS OF EPIZOOTIC PROCESS AT THE SHEEP RABIES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

The Epizootological analysis captured all territory of the Republic of Kazakhstan and all livestock of small cattle from 1990 for 2010. The analysis across the territory carried out on administrative structure of oblasts, rayons and rural districts separately. The analysis of an epizootic situation carried out by calculation of the following indicators of intensity: share of cases (unsuccessful points), index of epizootic, intensity of an epizootic situation and incidence.

On the republic from the 7660th settlement in 187 the rage centers, where 2356 sheep got sick are established. Thus the share of cases made 0,02, an index of epizootic – 0,76, intensity of an epizootic situation – 0,015. When ranging an illness on an index of epizootic, the average value on the republic made 0,05. The index higher than 0,05 was estimated as high, and lower than 0,05 – as low.

УДК 616-085:576.858:633.88

**Исагулов Т.Е., Нурпейсова А.С., Волгин Е.Н., Богданов Н.В., Керимбаев А.А.,
Сарсенбаева Г.Ж., Касенов М.М., Хайруллин Б.М., Сансызбай А.Р.**

*Научно исследовательский институт проблем биологической
безопасности, пгт. Гвардейский, Казахстан*

ДОКЛИНИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОТИВОГРИППОЗНОГО ЛЕКАРСТВЕННОГО ПРЕПАРАТА НА ОСНОВЕ ЭФИРНОГО МАСЛА КОТОВНИКА УКРАИНСКОГО

Аннотация

Показателями безопасности являются хорошая переносимость противогриппозного лекарственного препарата, а так же оставшиеся в пределах нормы морфологические показатели периферической крови и биохимические показатели сывороток у подопытных лабораторных животных.

Ключевые слова: грипп, противогриппозный лекарственный препарат, доклинические исследования

Введение

В последние годы вирус гриппа, в особенности, вирус гриппа типа А привлекает к себе большой интерес со стороны мировой общественности. Это связано, прежде всего, с периодическими вспышками данной инфекции в различных частях планеты. Возбудителем очагов инфекции является вирус гриппа типа А, отличающийся от других типов, способностью поражать не только животных и птиц, а также и людей.

Возбудители гриппа типа А являются возбудителями гриппозных пандемий в XX столетии. Наиболее разрушительной из них оказалась пандемия «испанки» А/(H1N1), которая разразилась в 1918-1919 гг. унесла, по разным подсчетам, от 20 до 100 млн. жизней.

На сегодняшний день имеются различные способы борьбы с вирусными инфекциями, в том числе и с гриппом, такие как вакцинация и лечение лекарственными средствами.