

В целом реализация кластерного механизма развития экономики республики станет важным фактором повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий и производимой ими продукции, будет способствовать активному привлечению инвестиций и внедрению передовых технологий в аграрный сектор экономики, созданию рабочих мест и способствовать вхождению Казахстана во Всемирную торговую организацию.

Литература

- 1 Кылбаев Е. Оценка влияния расширения ЕС на аграрный сектор РК. Агроинформ. Декабрь 2004. - № 12 (30).
- 2 Рылько Д., Демьяненко В. Проблемы и противоречия мировой агропродовольственной системы // Мировая экономика и международные отношения. 2000. - № 8.
- 3 Казах – Зерно. Новости и аналитика зерновых культур, 2012.

С.К. Мизанбекова

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АСТЫҚ ӨНДЕУ КЛАСТЕРІ – МЕМЛЕКЕТАРАЛЫҚ АГРОӨНДІРІСТІК КЛАСТЕР НЕГІЗІ

Мақалада қазақстандық астық өңдеу кластерінің даму ерекшелігі айқындалған, қазіргі жағдайына бағасы берілген және оның қалыптасуының негізгі тенденциясы анықталған, ұлттық астық нарығының дамуын қалыптастыру мәселелері және оларды шешу жолдары қарастырылған, сонымен қатар негізгі бағыттары анықталған.

S.K. Mizanbekova

CLUSTER OF KAZAKHSTAN PROCESSING GRAIN – THE BASIS OF THE INTERSTATE AGROFOOD CLUSTER

In article features of development of the cluster of Kazakhstan processing grain cluster are opened, the assessment of a current state is given and the main tendencies of its functioning are revealed, problems of functioning of the developed national grain market and possible ways of their decision are considered, and also the further main directions are proved.

УДК 631.14:001.895

С.Н. Беликов

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И АКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Белорусский государственный аграрный технический университет, БГАТУ

Аннотация. В статье рассматривается анализ сельскохозяйственных организаций АПК Минской области в разрезе инновационной деятельности и отношение субъектов хозяйствования к инновационному развитию в целом. Дана основная проблематика и выделен ряд проблем, которые затрудняют и мешают предприятиям быть инновационно активными.

Ключевые слова: инновация, агропромышленный комплекс, предприятие, инновационная активность, освоение производства, новизна, фактор.

Введение Применяемые в стране подходы к оценке инновационности не являются четкими, использование таких экономических категорий, как инновационно активные предприятия, инновации и новая продукция, новые созданные прогрессивные технологии трактуются весьма произвольно. Нельзя отнести к корректной и оценку, основанную на затратах, связанных с приобретением техники, научные исследования, т.е. виды инновационной деятельности, непосредственно не связанной с ее результатами. [1, с. 44]. Поэтому в данной статье автор попытался исследовать проблему более широко, рассмотрев освоение производства новой продукции и освоение новых технологий (технологического оборудования), внедрение новых технологий в производство.

Анализ состояния и перспектив развития инновационной активности производственных предприятий выполнен на основе анкетных данных по 75 сельскохозяйственным производственным организациям Минской области. Анализируемые предприятия в последние годы в той или иной мере занимаются инновационной деятельностью, которая в целом для всех субъектов хозяйствования характеризуется положительной динамикой развития. Вместе с тем для каждого отдельного предприятия имеет место не постоянный, а эпизодический характер этой деятельности. Так, одни предприятия, составляющие 11,5% всех предприятий, последний раз внедряли новшества более 5 лет, другие, составляющие 31% всех предприятий, – 1- 3 года назад, третьи, составляющие 38,5% всех предприятий, – в текущий период.

Материалы и методы При проведении исследований изучены научные труды зарубежных, в основном российских, и белорусских ученых, которые в той или иной степени затрагивали проблемы инновационного развития АПК, анализировали все сложности, с которыми сталкиваются хозяйства в процессе инновационных преобразований. Новизна данной статьи заключается в проведении детального исследования с помощью обработки различных анкетных данных по хозяйствам Минской области. Были собраны и обработаны конкретные данные по инновационному развитию регионального АПК и выявлены основные причины неудовлетворительного состояния предприятий региона в этой сфере. Был проведен инновационный анализ и даны рекомендации по совершенствованию мероприятий, связанных с инноватикой в сельском хозяйстве Минской области.

При подготовке данной статьи были использованы различные методы исследования: абстрактно-логический, монографический, статистико-экономический, экспертный. Проводились различные группировки по отдельным признакам хозяйствования и отношению СПК области к инновациям, данные были приведены в табличной форме и далее определялись наиболее часто встречаемые ответы на вопросы анкет. Далее проводилось ранжирование ответов. Основная методика исследования заключалась в анализе анкетных данных, полученных непосредственно от хозяйств региона.

Результаты исследований Инновационная активность предприятия – это характеристика степени участия предприятия в инновационной деятельности в течение определенного периода (в зависимости от периодичности статистического наблюдения – например, одного года либо трех-пяти лет). Анализ инновационной активности может проводиться в отношении отдельного предприятия, а также группы предприятий, объединенный в рамках отрасли или региона.

В общем случае к инновационно активным предприятиям относятся такие предприятия, на которых за отчетный период выполнялись те или иные виды инновационной деятельности, например, производство и сбыт новой (в том числе усовершенствованной) продукции (услуг) и/или производственное освоение новых (в том числе усовершенствованных) технологий (технологических процессов или оборудования).

Все анализируемые предприятия относятся к агропромышленному комплексу Минской области. Около 80% продукции, выпускаемой предприятиями, сбывается на внутреннем рынке. Соответственно, около 20% выпускаемой продукции поступает на внешний рынок, что свидетельствует о слабой экспортной ориентации производственной деятельности предприятий. Это может быть обусловлено сравнительно низким уровнем конкурентоспособности продукции. Степень износа основных производственных фондов предприятий составляет в среднем 51,4% (от 12% до 76% на разных предприятиях).

Таблица 1. Факторы инновационной деятельности предприятий

Факторы инновационной активности	% от общего кол-ва предприятий			
	в этом году	1- 3 г. назад	4 -5 лет назад	более 5 лет назад
Доля предприятий по срокам внедрения новой технологии, продукции, %	38,5	30,8	2,6	11,5
Доля предприятий по способам финансирования проекта, %	Самофинансирование	Заемные средства	Привлеченные средства	Государственный кредит
	25,6	46,2	8,1	38,5
Доля предприятий по характеристике кадров, %	Инициативные, творческие работники	Желание повышать квалификацию	Работники живо воспринимают инновации	Нет инициативных, творческих работников
	19,2	60,3	20,5	11,5
Необходимость соответствия технологий, в которых нуждается предприятие, по требованиям, предъявляемым к высоким технологиям, %	Высокая степень наукоемкости	Соответствие передовым достижениям научно-технического прогресса	Обеспечение высокого качества изготовления продукции	Обеспечение высокой производительности труда
	2,6	24,4	33,3	35,9

Данные по 2009- 2011 г.г.

Освоение производства новой продукции, ранее не производившейся на предприятии, осуществляли 12% предприятий (примеры: производство копченого и маринованного яйца, выращивание малины и черноплодной рябины, выращивание рапса, салата, зеленых культур, земляники и др.) Освоение производства значительно усовершенствованной продукции, ранее производившейся на предприятии осуществляли 13% предприятий (примеры: молоко, зерно, освоение новых пород птицы мясных кроссов)

Таким образом, только некоторая часть предприятий занимается освоением новой продукции, и примерно такое же количество СПК – значительно усовершенствованной продукции.

Важным направлением инновационного развития АПК является разработка автоматизированных энергосберегающих технологий на базе современных технических средств и систем машин для отраслей растениеводства, животноводства и пищевой промышленности, повышающей производительность труда не менее чем в 1,5 раза, при уменьшении материально-технических ресурсов на 20-25 процентов. [3, с. 11]. Освоение новых технологий (технологического оборудования), ранее не использовавшихся на производстве осуществляли 31% предприятий, примеры: зерносушильный комплекс СЗК-40, зерносушилка Лидальмаш ЗСК-30, система механизированной раздачи кормов на СТФ, молокопровод, технология доения коров и обработки почвы, сушильный комплекс Агроклимат, установка автоматического поения и кормления птицы, комбинированный посевной агрегат АПП-4, оборотные плуги комбинированные КЗС-1218, энергосберегающие теплицы, комплект клеточного оборудования для содержания родительского стада птицы, холодильная установка с рекуперацией тепла, яйцесортировальная машина.

Использование технологий, разработанных на предприятии, осуществляли только около 4 % предприятий, одно из них СПК «Несвижские островки»: свеклоуборочный комбайн Кляйне СФ -2 , комплексный посевной агрегат Амазон Сириус 6001, сушилка КЗС. Еще одно предприятие СПК «Наднеман» разрабатывало новое оборудование, связанное с механической сушкой и уборкой зерна. Применение значительно усовершенствованных технологий (технологического оборудования), ранее использовавшихся на предприятии, осуществляли 5% предприятий, это СПК «Слободская Заря», СПК «Краснодворцы», СПК «Лазовичи», КСУП «Минская овощная фабрика»: комплексный посевной агрегат, установка дизельно-молочного блока, оборудование свинофермы голландского производства, энергосберегающие теплицы). Таким образом, только треть предприятий занимается освоением новых технологий (технологического оборудования), и гораздо меньшая часть предприятий – значительно усовершенствованных технологий (технологического оборудования). Обращает на себя внимание то обстоятельство, что большинство предприятий приобретают новые технологии (технологическое оборудование) со стороны, и гораздо меньшая часть предприятий разрабатывают их собственными силами.

Общая численность работников на большинстве предприятий находится в диапазоне от 200 до 400 человек. Наибольшую численность работников имеют птицефабрики, меньшую (обычно в пределах от 200 до 350 человек) – СПК. Все предприятия характеризуются приблизительно одинаковым гендерным составом трудовых коллективов: женщины составляют в среднем 40% от общей численности работников (от 35% до 45% на разных предприятиях), мужчины – соответственно 60% (от 55% до 65% на разных предприятиях). Такой неравномерный состав работников, представленный преимущественно мужчинами, может быть обусловлен спецификой производства (спецификой условий труда), свойственной предприятиям сельского хозяйства.

Для всех предприятий характерна приблизительно одинаковая доля административно-управленческого персонала (АУП), который составляет в среднем 12% от общей численности работников, 4% составляет инженерно-технический персонал (ИТП). Доля работников с высшим образованием на предприятиях составляет в среднем 8,3%.

На большинстве предприятий (60%) отмечается стремление работников повышать свою квалификацию. Это может быть связано с возрастным составом работников предприятий, где в основном работают люди среднего возраста – 30-50 лет (50% общей численности работников) и молодежь – до 30 лет (18% общей численности работников). Вместе с тем, несмотря на то, что на некоторых предприятиях (20%) существуют различные формы и методы материального поощрения, социально-психологического воздействия на работников, а также в целом приветствуется самостоятельность и

инициатива работников, только лишь в 19% имеется персонал, который можно охарактеризовать как инициативный, склонный к творческой деятельности.

Обсуждение результатов В условиях возрастающей конкуренции инновации в маркетинге выступают важнейшим фактором конкурентоспособности предприятий. Отрицательным фактором, замедляющим инновационное развитие предприятий Беларуси является, несовершенство маркетинговой стратегии. Всего 16 % предприятий выбрали в качестве основной стратегию сбыта на внешнем рынке, а в странах ЕС каждое второе предприятие ставит своей целью освоение новых рынков. [2, с. 80].

Среди прочих факторов, сдерживающих развитие инновационной активности, отмечаются недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность (4% предприятий), а также недостаточно высокая квалификация персонала по работе с новейшим оборудованием (4% предприятий).

Большинство анализируемых предприятий считают, что для дальнейшего развития инновационной активности, им необходимо реорганизовать, прежде всего, подразделения, которые занимаются вопросами выхода на рынки сбыта и закрепления на рынках сбыта. В частности, 55% предприятий для более эффективной разработки и производственного освоения новых видов продукции и технологий нуждаются в реорганизации отдела маркетинга, 6% – отдела рекламы, 10% – отдела сбыта. Кроме того, 18% предприятий считают необходимым реорганизовать производственный отдел и 15% – экономический (плановый) отдел.

Большинство предприятий для осуществления инновационной деятельности планируют привлекать собственные средства (72% предприятий) и заемные средства, включая кредиты банков и коммерческие кредиты поставщиков (46% предприятий) и довольно большая часть предприятий (39%) предполагает использовать государственные кредиты, что в целом соответствует структуре финансовых затрат на инновационную деятельность по источникам финансирования, сформированной на предприятиях за прошедший год.

В числе важнейших факторов, которые положительно влияют на успех предприятия, отмечаются широкая реклама продукции (14% предприятий), уровень технологии производства и наличие сбытовой сети (56% предприятий), получение достаточных финансовых средств и оптимизация управления финансовыми средствами (65% предприятий), отсутствие недобросовестной конкуренции и надежность потребителей продукции (33% предприятий). Среди менее значимых факторов, положительно влияющих на успех предприятия, отмечаются оптимизация управления налогами (4% предприятий), правовая охрана интеллектуальной собственности (1,3% предприятий). Важным посчитали возможность получения оборудования в лизинг (27% предприятий)

Факторы, которые положительно влияют на успех предприятия, коррелируют с целями, на которые в настоящее время или в перспективе нужны средства или иная поддержка для развития предприятия. К числу таких целей, в частности, относятся рекламные мероприятия (9% предприятий), приобретение оборудования (77% предприятий), маркетинговые исследования (13% предприятий), а также разработка проектно-конструкторской документации (13% предприятий), подготовка производства (26% предприятий), формирование оборотных средств (45% предприятий), разработка бизнес-плана (18% предприятий), научные исследования (9% предприятий).

В свою очередь, цели, на которые нужны средства или иная поддержка для развития предприятий, соответствуют видам услуг, в которых нуждаются предприятия при реализации инновационных проектов. К таким услугам, которые могли бы оказывать специализированные инновационные центры, относятся маркетинговые исследования, разработка и экспертиз бизнес-планов (50% предприятий); анализ инвестиционных проектов, поиск партнеров и инвесторов, рекомендации по повышению конкурентоспособности продукции (57% предприятий); информационное обеспечение

инновационной деятельности, организация работы компьютерной сети, дизайн выпускаемой продукции, (50% предприятий); юридическое сопровождение сделок (22% предприятий); экспертиза инновационных проектов (18% предприятий).

Выводы Таким образом, исходя из проведенного анализа по оценке инновационной активности предприятий АПК Минской области, можно сделать вывод, что в условиях нестабильного экономического положения большинство хозяйствующих субъектов не в полной мере используют в своей деятельности принципы инновационного развития. Это, конечно же, связано, с влиянием финансово-экономического кризиса, но, в тоже время, этот кризис должен помочь нашему агропромышленному комплексу сделать выбор в пользу инновационного пути, иначе в нынешней непростой ситуации нашей стране будет довольно сложно обеспечить продовольственную безопасность и надежность экономики, в целом.

Литература

1. Каштелян Т. Мотивация инновационной деятельности на предприятии. // Наука и инновации. 2009. № 7(77). – 44с
2. Г. Яшева. Формирование кластерного механизма активизации инновационной деятельности в Республике Беларусь. Белорусский экономический журнал. 2008. № 4(45). С. 80-87.
3. Г.И. Гануш, Л.Ф. Догиль, А.А. Зеленовский. Формирование региональной научно-инновационной системы в АПК Минской области: монография. – Минск: БГАТУ, 2009. С. 11 - 18
4. Цацулин, А.Н. Ценообразование в системе маркетинга: Учебное пособие/ А.Н. Цацулин. – М.: Информационно-издательский дом «Филинь», 1997. С. 214-218.

Большинство сельскохозяйственных организаций АПК Минской области не уделяют должного внимания инновационному развитию производства, что связано, в основном, с недостатком собственных средств. Поэтому необходима государственная поддержка при осуществлении выгодных инвестиционно-инновационных проектов, которая будет способствовать дальнейшему росту отечественного сельского хозяйства.

S.N. Belikov

EVALUATION OF INNOVATION AND ACTIVITY AGRICULTURAL ORGANIZATIONS MINSK REGION

The majority of agricultural enterprises in Minsk region do not pay attention to innovative development of their industries and production, the reason is the shortage of their own funds and low budget. The way out is state support for implementation of profitable investment-innovative projects for further flourishing and development of agricultural sector.