

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В АПК

FOREIGN EXPERIENCE OF INNOVATION IN AIC

Тиреуов К.М.

К.М. Tireuov

Казахский национальный аграрный университет

Аннотация Изложены опыт внедрения в АПК инновации в странах с развитой рыночной экономикой, где эффективно осуществляют коммерциализацию научных разработок путем их внедрения в производство.

В экономике США накоплен большой опыт решения проблем управления инновационным процессом. На основе функционального разделения труда в экономике возник и активно развивается особый вид предпринимательства, специализирующийся на инновационной деятельности, который получил название «рискового бизнеса». В рамках агропромышленных компаний США вырабатывались такие методы управления и формы организации инновационных процессов, которые максимально вписывались бы в принципы функционирования крупных хозяйственных организаций.

На современном этапе развития научно-технического прогресса роль малого бизнеса в научных исследованиях и разработках в аграрной сфере существенно возросла. Это связано с тем, что научно-технический прогресс позволил мелким, средним высокотехнологическим хозяйствам приобретать современную технику, соответствующую их размерам, вести производство и разработки на высоком техническом уровне с сравнительно низкими затратами; активизация малого бизнеса в инновационной сфере в значительной степени способствовала появлению новой формы финансирования капиталовложений для этого типа предприятий – рискованного капитала для внедренческих фирм с высокой долей риска.

По степени концентрации затрат научная сфера в экономически развитых странах значительно опережает производственную. В настоящее время на долю 300 крупнейших американских фирм приходится 92% затрат на научные исследования в промышленности, в том числе на 4 самые крупные – 22%. Примерно такое же положение наблюдается и в других странах, аналогичные показатели для Великобритании составляют 77 и 25,6%, Франции – 95,6 и 20,9%.

Эффективность мелких сельхозпредприятий в сфере НИОКР мало связана с размером предприятия. Конечно, главным препятствием на пути нововведений для мелкого капитала является ограниченность финансовых, материальных и людских ресурсов, однако фирмы – гиганты не доводят изобретения до фазы освоения не потому, что у них отсутствуют достаточные финансовые средства. Поэтому на вопрос о влиянии размера предприятия на эффективность или способность к научным исследованиям нельзя дать однозначного ответа. Ясно, что для решения крупных научно-производственных задач и программ необходимы огромные материальные, финансовые и кадровые ресурсы, мелкий капитал может участвовать в таких программах только как субподрядчик крупных фирм. По этой же причине возрастает значение финансовой помощи государства таким программам.

Осуществление научно-технической политики в сельском хозяйстве США базируется на хорошо развитой институциональной структуре. Особенностью американской структуры управления научно-техническим прогрессом в агропромышленном комплексе является тесное взаимодействие государства и частного

бизнеса. Имеет место значительный удельный вес смешанных организаций, финансируемых за счет государственных и частных источников.

Контракт государственных и частных институтов в аграрной сфере – важная черта инновационного механизма. Являясь выразителем интересов крупнейших производителей, частные организации осуществляют обратную связь, предоставляя государственным органам информацию об эффективности для бизнеса проводимых ими мер и предпринимателям – об экономической политике государства. Эти организации сыграли также не последнюю роль в формировании современной модели государственного управления научно-техническим развитием страны.

Анализ структуры государственных затрат на сельскохозяйственную науку в США показывает, что 24% их суммы направляются на исследования в области растениеводства, 12% - на животноводство, 4,5% - на исследования, связанные с продовольствием, 12,5% - на повышение эффективности использования удобрений. Одним из направлений НИОКР являются биотехнологии, где расходуется 0,9% государственных средств на сельскохозяйственную науку, 16% правительственных фондов направляется на сельскохозяйственную науку, исследования в области сбыта сельскохозяйственной продукции.

В Японии функционирует Совет по делам науки, возглавляемый премьер-министром. В его состав входят руководители ряда министерств, а также представители крупнейших частных промышленных корпораций. Совет по делам науки формулирует стратегическую линию научно-технического развития страны и определяет размеры расходов на НИОКР из государственного бюджета.

Японская модель государственного регулирования НТП базируется на следующих основных принципах:

- наличие долговременной программы научно-технического развития страны;
- опора на крупные корпорации в реализации научно-технической политики;
- стимулирование преимущественно прикладных исследований и разработок;
- поощрение активных закупок лицензий за рубежом.

В ведущих европейских странах национальные государственные органы играют существенную роль в формировании национального научно-технического потенциала, оказании поддержки корпорациям, в том числе в АПК, имеющим возможность повысить конкурентоспособность собственной продукции и национальной экономики. Несмотря на разнообразие управленческих структур, различие в принципах макроэкономической политики, тактических целях, существует множество общих для западноевропейских стран моментов. Их государственная научно-техническая концепция базируется на стимулировании «национальных чемпионов» - небольшого числа крупных корпораций, способных конкурировать с ведущими фирмами США и Японии. Им достается подавляющая часть государственных средств НИОКР на агропромышленное производство.

Если ценные фундаментальные идеи не используются для разработки новых технологических процессов, а новые технологии не превращаются в товары широкого общественного спроса или находят лишь очень узкое применение в локальных сферах, то потенциал данного направления НТП практически не реализуется для потребительского спроса.

Приведенные выше понятия инновационного процесса, их трактовка довольно широко распространены в зарубежной и отечественной литературе. Однако они носят общий характер и раскрывают основополагающие цели, задачи и принципы организации инновационной деятельности на макроэкономическом уровне, не отражая особенностей различных сфер народного хозяйства, что не дает возможности определить присущие конкретной отрасли или сфере инновационные приоритеты, способствующие формированию среды и условий деятельности. Это обстоятельство требует конкретной привязки совокупного понятийного аппарата, связанного с развитием инновационных процессов и осуществлением инновационной деятельности, с учетом особенностей

развития отечественного агропромышленного комплекса. На основе изложенного, применительно к агропромышленному производству, инновационную деятельность следует понимать как совокупность последовательно осуществляемых действий по созданию нового или усовершенствованного продукта и организации его производства на основе использования результатов научных исследований и разработок или производственного опыта. Постоянное и непрерывное осуществление инновационной деятельности предопределяет формирование инновационного процесса, определяемого как закономерно и последовательно чередуемая система конкретных мероприятий по проведению научных исследований и разработок, созданию инноваций и освоению их непосредственно в производстве в целях создания новой или улучшенной продукции и ее переработки или усовершенствованной технологии производства.

Для различных отраслей, сфер, хозяйств сущность инновационной деятельности не имеет принципиальных отличий, в то время, как характер и направление инновационного процесса в них могут существенно различаться. В частности, инновационный процесс в АПК имеет свою специфику, обусловленную особенностями агропромышленного производства, и, прежде всего, его главной составной части – сельского хозяйства.

К ним относятся следующие:

- множественность видов сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, существенная разница в технологии их возделывания и производстве;
- значительная дифференциация отдельных регионов страны по условиям производства;
- большие различия в периоде производства по отдельным видам сельскохозяйственной продукции и продуктам ее переработки;
- обособленность сельскохозяйственных товаропроизводителей от организаций, производящих научно-техническую продукцию;
- различный социальный уровень работников сельского хозяйства;
- множественность форм и связей сельскохозяйственных товаропроизводителей с инновационными формированиями;
- отсутствие четкого и научно обоснованного организационно – экономического механизма передачи достижений науки сельскохозяйственным товаропроизводителям и, как следствие, существенное отставание отрасли по освоению инноваций в производстве.

Высокий уровень сложности агропромышленного производства как системы и указанные особенности инновационного процесса в нем предопределяют своеобразие подходов и методов ее реализации.

По своей сущности и характеру методы реализации инновационной политики могут быть самыми рискованными, но их совокупность преследует одну цель – создание на всех уровнях АПК максимально благоприятных условий для успешной и эффективной инновационной деятельности с учетом полного охвата всех стадий инновационного цикла: от создания инноваций до их освоения непосредственно в агропромышленном производстве. Поскольку этих методов достаточно много, их можно классифицировать на организационные, экономические, законодательно - правовые и социально-психологические.

К организационным методам реализации инновационной политики следует отнести создание четкой организационной – управляемой инновационной системы, в которой каждый ее элемент будет наделен специфическими функциями, внутренними и внешними связями и сможет осуществлять свою деятельность в соответствии с общими целями и задачами системы в целом.

Для этого возникает необходимость формирования и развития инновационной инфраструктуры в виде различных формирований: научных, научно-технических и научно-технологических центров, технопарков, технополисов, научно-производственных объединений и систем, специализированных формирований по производству наукоемкой

продукции. Инновационная инфраструктура находится в постоянном развитии: от простых форм инновационных формирований к более сложным путем проведения реструктуризации. Будут созданы комплексные научные организации, включающие экономические, маркетинговые, информационные, коммерческие подразделения. При этом важное значение имеет определенная четкость организационного механизма инновационного процесса: от планирования фундаментальных и прикладных исследований и разработок по наиболее приоритетным направлениям инновационной направленности до завершающего этапа создания инноваций и освоения их в производстве.

Институциональные преобразования научно-технической сферы АПК, кроме формирования инновационной инфраструктуры, должны быть направлены на интеграцию научных организаций с аграрным и обслуживающими предприятиями отрасли и создание структур малого бизнеса для обслуживания программ региональных и межрегиональных инновационно-технологических центров.

В условиях рынка большое значение имеют экономические методы реализации инновационной политики. К ним относятся: создание экономических условий для реализации инновационных программ и проектов, государственное финансирование инновационной деятельности, широкое привлечение инвестиций в инновационную сферу, развитие предпринимательства и коммерциализации инновационных проектов.

Не меньшее значение для реализации инновационной политики в АПК имеют финансовое оздоровление предприятий, повышение их платежеспособности и возможности приобретения инноваций и ресурсов, необходимых для их освоения.

Успешная реализация инновационной политики невозможна без формирования законодательных и нормативно – правовых механизмов, регламентирующих инновационную деятельность в АПК. Для этого необходимы разработка и принятие законов и других нормативных документов, в которых должны быть определены отношение государства к развитию инновационных процессов в отрасли, ответственность государственных организаций, направления и меры государственной поддержки по созданию благоприятных условий с целью инвестирования средств в инновационную деятельность.

Для успешной реализации инновационной политики необходимо выполнено, прежде всего, понимание обществом значения и роли инновационных процессов как одного из важнейших факторов экономического развития отрасли. Поэтому перед обществом стоит задача формирования активного интереса к инновациям у сельскохозяйственных товаропроизводителей, чему будут способствовать четко организованная информация и пропаганда достижений отечественной и мировой науки.

Важное социальное значение имеет кадровое обеспечение инновационного процесса как одного из необходимых условий эффективной политики в АПК. Для современных условий необходимы специалисты и руководители предприятия, в совершенстве знающие особенности инновационного процесса и способные успешно работать в условиях ускоренного развития научно-технического прогресса. В этих целях необходимо усилить подготовку специалистов в высших и средних учебных заведениях АПК по проблемам развития инновационных процессов, что позволит постоянно совершенствовать управление творческим процессом на всех уровнях.

Большое значение для реализации инновационной политики в АПК имеет деятельность различных инновационных формирований, для которых характерны принципиальные отличия как по структуре, функциям, так и особенностям функционирования. Эффективность результатов будет в значительной мере зависеть от своевременной разработки основополагающих нормативных актов, регулирующих их организацию и функционирование. Такие законодательные документы могут быть приняты как на республиканском, так и местном уровнях. В частности необходимо принятие закона о развитии инновационных процессов в АПК. На региональном уровне,

применительно к местным условиям, должны быть разработаны законодательные акты по развитию инновационных процессов в АПК региона.

Успешной реализации инновационной политики будут способствовать меры по стимулированию инвесторов, вкладывающих средства в производство наукоемкой продукции, тиражирование которой позволит ускорить развитие инновационных процессов в сельском хозяйстве. Это важно осуществлять как с помощью инвесторов, так и путем организации временных коллективов для реализации какого-нибудь крупного инновационного проекта.

Эффективны и другие меры по стимулированию данного вида деятельности: принятие налоговых и льгот для субъектов, осуществляющих внедрение нововведений; совершенствование амортизационной политики с целью обеспечения возможности предприятиям и организациям увеличить амортизационные фонды в качестве источника инвестиций; развитие лизинга наукоемкого уникального оборудования и т.п.

В современных условиях исключительно важны и необходимы внешнеэкономическая поддержка предприятий и консолидация усилий органов государственной власти, направленные на организацию взаимодействия с различными странами. При этом в качестве отдельного мероприятия может выступить участия таких организаций в международных конкурсах.

Методы реализации инновационной политики в аграрной сфере. Главными методами реализации инновационной политики являются:

- формирование институциональных и законодательных условий для внедрения инноваций. В законодательном плане предусматриваются меры по разработке правовых актов в деятельности и государственной инновационной политике, неотложные меры по развитию рынка интеллектуальной собственности и вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и др.;

- государственная поддержка и стимулирование инвесторов, вкладывающих средства в высокотехнологичное производство предприятий различных форм собственности в период освоения ими инноваций за счет введения налоговых льгот, государственных гарантий и кредитов;

- совершенствование налоговой системы с целью создания условий для ведения инновационной деятельности всеми субъектами независимо от форм собственности и видов финансирования. Речь идет об уточнении налогооблагаемой базы и изменении налоговой политики с целью увеличения амортизационных фондов предприятий в качестве источника инвестиций в инновации;

- создание совместных с иностранными партнерами предприятий по выпуску и реализации наукоемкой продукции, продвижение отечественных инноваций за рубежом, вхождение в международные информационные системы для обмена информацией по инновационным проектам;

- обеспечение в зарубежных кредитных линиях квот для развития инновационной инфраструктуры, закупки оборудования для реализации инновационных проектов под гарантии государства и лицензий на высокоэффективные технологии для освоения новейшей продукции;

- консолидация усилий органов государственной власти и частных инвесторов, направленных на организацию взаимодействия с другими государствами;

- развитие лизинга наукоемкого оборудования;

- выделение прямых государственных инвестиций для реализации инновационных программ и проектов, имеющих общенациональный характер, но непривлекательных для частных инвесторов.

1. Сэй Ж.Б. Трактат по политической экономии. -М., 1896.

2. Сабден О. Токсанова Г. Управление малым предпринимательством: вопросы теории и практики. -Астана: ЕлОрда. 2002. - 308 с.

3. Кларк Дж.Б. Распределение богатства. -М., 1934.
4. Шумпетер Й. Теория экономического развития. -М., 1982.
5. Автономов В. Практики глазами теоретиков (феномен предпринимательство в экономической теории) //Предпринимательство в России. - 1997. - №4 (11). - С. 5-11.
6. Мамыров Н.К., Саханова А.Н., Ахметова Ш.С., Брузати Л. Государство и бизнес. Государство, предпринимательство и общество. Книга 1: Учебник. -Алматы: Экономика, 2002. - с.452.

Нарықтық экономика дамыған елдердегі АӨК инновацияларын ендіру тәжірибелері қарастырылып, оны өндіріске ендіру жолдары арқылы ғылыми жаңалықтарды коммерциялауды тиімді жүзеге асыру талқыланған

Are stated experience of introduction in innovation agrarian and industrial complex in the countries with the developed market economy where effectively carry out commercialization of scientific development by their introduction in production.

УДК 330.1

ОСОБЕННОСТИ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ЗЕМЛИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

FEATURES METHODS TO EVALUATE THE LAND IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Увакасова Л.Т., Есполов Т.И.
L.T. Uvakasova, T.I. Espolov

Казахский национальный аграрный университет

Аннотация Данная статья исследует особенности методов оценки земли в Республике Казахстан.

Кадастровая и единичная оценки земли проводятся на основе комплексного применения 3-х подходов: доходного, сравнительного и затратного. На основе вышеизложенных классических методов разработаны, по отношению к земле – как части недвижимости, соответствующие модификации методов.

Казахстан располагает крупнейшими земельными ресурсами. Общая площадь земельного фонда составляет 272 млн. гектар. В связи с этим правильное обоснование земельных отношений в Казахстане – представляет огромный интерес. Объектом земельных отношений является вся земля в пределах территории Республики Казахстан, так и отдельные земельные участки независимо от того, что на них расположено и от правовых отношений их закреплённости за отдельными субъектами, а также право на земельные участки и земельные доли.

Другим важным составляющим земельных отношений оценка земли, которая является наиболее трудной проблемой. Земля является одним из наиболее сложных объектов экономической оценки в составе недвижимости из-за специфики данного объекта, неразработанности нормативно-правовой базы, неразвитости земельного рынка в стране.

Результаты экономической оценки земельных участков служат базой налогообложения, страхования, сдачи в аренду, купля-продажа, выкупа земель в частную собственность, предоставление земель или права землепользования в качестве залога и т.д.

Существует несколько подходов и методов оценки земли. Основные из них – это доходный, затратный и сравнительный.