

ТЕНДЕНЦИИ МИРОВЫХ ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ: ИЗДЕРЖКИ И ВЫГОДЫ

TRENDS IN WORLD FOOD PRICES: COSTS AND BENEFITS

Есполов Т.И.

T.I. Espolov

Казахский национальный аграрный университет

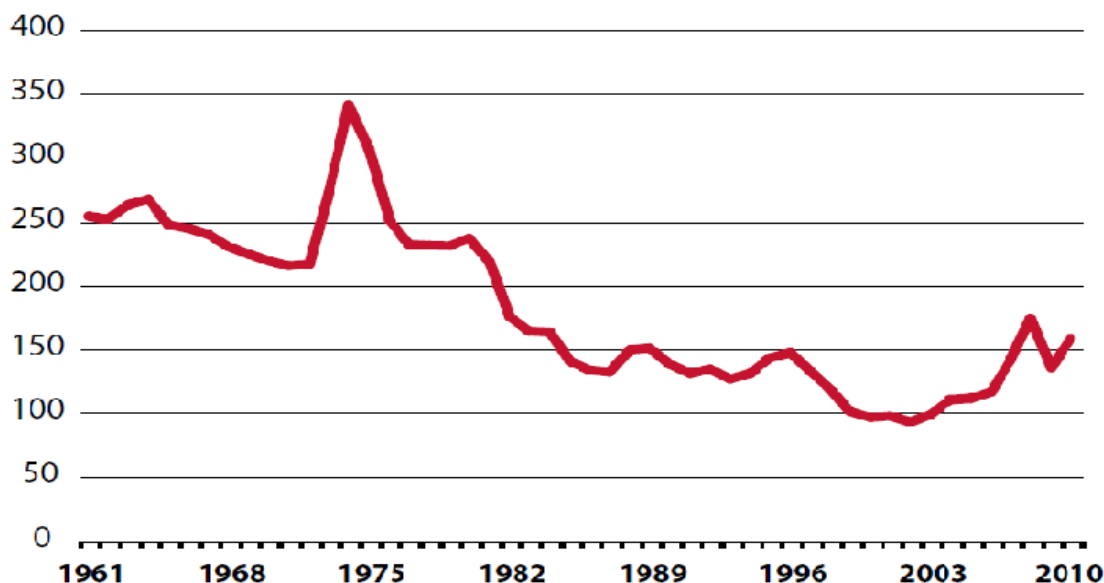
Высокие уровни и волатильность продовольственных цен, по всей видимости, сохраняются. Будет расти спрос со стороны потребителей из стран с быстро развивающейся экономикой, продолжится рост численности населения, и любой дальнейший рост спроса на биотопливо приведет к дополнительным потребностям в продовольственном секторе. Что касается предложения, то в некоторых регионах возникают проблемы из-за растущего истощения природных ресурсов, а также снижения продуктивности в отношении некоторых сырьевых товаров. Волатильность продовольственных цен может увеличиться в результате укрепления связей между сельскохозяйственными и энергетическими рынками, а также из-за все более частых экстремальных неблагоприятных погодных условий.

Цены на продовольственные товары на мировых рынках, с учетом инфляции, существенно снизились с начала 60-х до начала 2000-х, когда они достигли минимума за весь прошлый период (диаграмма 1). Они медленно росли с 2003 года по 2006 год, а затем с 2006 года быстро пошли вверх до середины 2008 года, когда они стали снижаться. Этот внезапный рост застал многих врасплох и усилил озабоченность по поводу способности мировой продовольственной экономики накормить миллиарды людей, сейчас и в будущем. Хотя разные аналитики придают различную степень важности разнообразным факторам, имеется тот относительно широкий консенсус, что свою роль в повышении цен, которое началось в 2003 году, сыграли несколько факторов³. Эти факторы включают:

- погодные катаклизмы, такие как засуха в Австралии (2005-2007 годы), сократившие производство пшеницы и торговлю ею;
- меры по развитию использования биотоплива (тарифы, субсидии и обязательные объемы использования), что привело к росту спроса на кукурузу и растительное масло;
- снижение курса доллара США;
- долгосрочный экономический рост в ряде крупных развивающихся стран, который а) оказывал повышательное давление на цены на нефть и удобрения из-за ресурсоемкого характера их экономического роста и б) привел к увеличению спроса на мясо, а следовательно и на корма, по мере роста разнообразия рациона питания;
- рост производственных затрат (например, на ирригационные насосы, машины) и транспортных расходов в результате более высоких цен на нефть и удобрения;
- замедление роста урожайности зерновых культур (и их производства), особенно риса и пшеницы, в течение последних 20 лет в результате низкого уровня инвестиций в течение последних трех десятилетий;
- увеличение спроса на товарных фьючерсных рынках в результате как спекуляций, так и диверсификации портфелей;
- низкий уровень запасов, частично вызванный некоторыми из факторов, указанных выше;
- меры торговой политики, такие как запрет на экспорт и агрессивная скупка государством, которые поощряли придерживание поставок производителями, наращивание запасов торговлей и паническую скупку потребителями.

Диаграмма 1 Помимо пика в начале 70-х годов, стоимость продуктов питания снижалась с начала 60-х годов до 2002 года, когда начался их восходящий тренд

Индекс (2002-2004 = 100)



Примечание: Индекс продовольственных цен ФАО с поправкой на инфляцию за 1961-2010 годы, рассчитанный с использованием международных цен на зерно, масличные культуры, мясо и молочные продукты и сахар. Официальный индекс продовольственных цен ФАО рассчитывается только с 1990 года, на этой диаграмме он был досчитан до 1961 года с постановкой ценовых данных. Индекс характеризует движение мировых цен, а не внутренних цен. Для выражения индекса продовольственных цен в реальном, а не номинальном выражении, в качестве дефлятора использован валовой внутренний продукт США. Источник: ФАО

Когда цены снизились во второй половине 2008 года, была некоторая надежда, что они стабилизируются, хотя, вероятно, и на более высоком уровне, чем до последнего скачка, но в середине 2010 года они вновь начали быстро расти (диаграмма 3). Это вновь вызвало озабоченность по поводу высоких цен, а также выдвинуло на передний план волатильность цен; по-видимому, мировые продовольственные цены в будущем могут демонстрировать повторяющиеся эпизоды взлетов и падений.

Будут ли в будущем цены столь же высокими и неустойчивыми, как сегодня? Что касается уровня цен, то многие средне- и долгосрочные прогнозные модели указывают на то, что цены на продовольственное сырье будут оставаться относительно высокими в течение примерно следующего десятилетия. Например, согласно Сельскохозяйственному прогнозу 2011 года Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и ФАО мировые цены на рис, пшеницу, кукурузу и масличные культуры за пятилетний период 2015/16-2019/20 годов в реальном выражении будут выше, соответственно, на 40%, 27%, 48% и 36%, чем за пятилетний период 1998/99-2002/03 годов.

Некоторые основные концепции: уровень цен, колеблемость (волатильность) цен. Анализируя продовольственные цены, важно проводить различия между некоторыми близкими, но неодинаковыми понятиями. Одно из них – различие между средними ценами за период времени и колеблемостью (волатильностью) цен за период времени. Средние цены могут меняться при неизменной их колеблемости. Простой пример этого – введение страной-импортером постоянного тарифа на импорт; это приведет к удорожанию продуктов питания, однако в большинстве случаев не повлияет на

колеблемость цен на внутреннем рынке. Наоборот, колеблемость цен может измениться при сохранении их прежнего среднего уровня. Такое может произойти в том случае, если погодные условия станут более изменчивыми, но производство продовольствия останется на том же среднем уровне.

При этом между уровнем цен и колеблемостью цен имеется связь – и то и другое определяется спросом. Кроме того, имеется корреляция между высокими ценами и высокой колеблемостью. Сначала высокий уровень цен влечет за собой задействование запасов, что способно уменьшить воздействие на цены шоков со стороны предложения или спроса. Однако после того как запасы исчерпаны, система становится уязвимой для нового шока со стороны предложения или спроса: при отсутствии буфера изменчивость цен обычно больше, чем при наличии запасов. Несмотря на такую связь, важно видеть разницу между обоими понятиями. Во-первых, цены могут быть высокими, но при этом стабильными. Во-вторых, издержки и выгоды высоких цен во многом отличаются от издержек и выгод нестабильных цен, как показано в разделах «Издержки и выгоды высоких и низких продовольственных цен» и «Издержки и выгоды неустойчивости и непредсказуемости цен».

Еще одно важное различие – между изменчивостью и непредсказуемостью. Цены демонстрируют изменчивость по многим причинам, но некоторые ценовые изменения могут быть во многом прогнозируемыми. Классический пример прогнозируемых изменений продовольственных цен – сезонность, когда цены ниже всего в период нового урожая и сразу после него, а выше всего – непосредственно перед новым урожаем. И хотя сезонные изменения не вполне одинаковы по годам, они часто похожи. Наоборот, погодные катаклизмы, как правило, непредсказуемы и могут привести к непредсказуемым изменениям цен, особенно если они разворачиваются постепенно. Поэтому некоторые изменения цен предсказать относительно легко, другие – гораздо труднее. Предсказуемые изменения цен имеют другие издержки и выгоды, чем непредсказуемые изменения.

В целом ожидается, что цены возрастут, поскольку продолжающийся демографический и экономический рост будет оказывать повышательное давление на спрос, как и ожидаемое более широкое использование биотоплива (в зависимости от политики в отношении биотоплива и цен на нефть). Что касается стороны предложения, то, если цены на нефть продолжат расти, сельскохозяйственные производственные издержки увеличатся, что будет вести к повышению цен на продовольствие. Ограничения, связанные с природными ресурсами, особенно изменение климата и нехватка плодородных земель и воды в некоторых регионах, создают существенные проблемы для производства продуктов питания по доступным ценам. С другой стороны, оптимизм внушает то, что остается значительный потенциал повышения урожайности сельскохозяйственных культур за счет новых технологий и совершенствования сельхозпропаганды, а также снижения потерь по всей цепочке производства и сбыта. Однако этот потенциал не будет реализован без увеличения инвестиций. Кроме того, можно было бы вовлечь в сельскохозяйственный оборот новые земли в Африке, Центральной Азии, Латинской Америке и на Украине, но опять же, это будет зависеть от соответствующих инвестиций. Кроме того, распашка земель также может иметь негативные экологические последствия.

Есть также убедительные аргументы в пользу того, что в будущем цены на продовольственное сырье станут не только более высокими, но и более неустойчивыми. Если эпизодичность экстремальных погодных явлений возрастет, сбои производства будут более частыми, что вызовет повышение общей нестабильности цен. Кроме того, политика в сфере биотоплива создала новые связи между ценами на нефть и ценами на продовольственные товары. Когда цены на нефть растут, растет и спрос на биотопливо, повышая цены на продукты питания, и обратное происходит, когда цены на нефть, наоборот, снижаются. Поскольку мировые цены на нефть исторически были более волатильны, чем цены на продовольствие, мировые продовольственные рынки, возможно,

также стали характеризоваться возросшей колеблемостью. Расширение круга участников (например, пенсионных фондов) финансовых рынков, на которых обращаются фондовые ценности, привязанные к товарным индексам, также может привести к повышенной колеблемости, хотя это крайне дискуссионный вопрос, по которому не сложилось определенного консенсуса.

Хотя нельзя знать с уверенностью, насколько именно возрастет в будущем уровень или колеблемость цен, риски роста цен и их колеблемости достаточно велики, чтобы потребовать серьезных усилий по выяснению того, что может быть сделано для снижения вероятности роста цен или их колеблемости или для преодоления последствий такого роста, когда тот становится неизбежным. Тем не менее, при рассмотрении наиболее целесообразных мер противодействия росту уровня или неустойчивости цен важно помнить, что уровень и колеблемость цен – результат разных сил, влияющих на спрос и предложение. Кроме того, в этом докладе подчеркивается, что причины и последствия высоких или резко колеблющихся цен сложны, поскольку они во многом зависят от конкретных условий, т. е. данного товара, конкретных факторов (политика, курсы валют, зависимость от импорта), которые влияют на передачу цен в различных обстоятельствах, демографических характеристик домохозяйств и их моделей производства и потребления и многих других параметров. Таким образом, здесь важно, чтобы политические меры учитывали конкретные условия, в которых они должны применяться.

Как измерять колеблемость цен самый простой способ измерения колеблемости цен – расчет коэффициента вариации (КВ). Это среднеквадратическое отклонение цен за данный период времени, деленное на среднюю цену за тот же период. Одно из преимуществ этого показателя – то, что он не имеет размерности. Поэтому, например, с его помощью легко сравнивать колеблемость внутренних цен в разных странах. Однако КВ может создавать неверное представление, если данные демонстрируют ярко выраженные тенденции, поскольку изменения тренда будут включены в расчеты колеблемости. Кроме того, не существует общепринятого метода изъятия компонента тренда, поскольку у разных аналитиков будут разные представления о характере базисного тренда (линейная или квадратичная функция). В качестве альтернативы КВ экономисты часто используют среднеквадратическое отклонение изменений логарифма цен. Оно также не имеет единицы измерения, но подвержено меньшему влиянию ярко выраженных динамических тенденций.

Издержки и выгоды высоких и низких продовольственных цен. В краткосрочной перспективе выгоды высоких цен реализуются в первую очередь сельскохозяйственными производителями с большими товарными излишками, и эти производители не относятся к самым бедным слоям населения. Кроме того, самые бедные обычно покупают больше продовольствия, чем продают. Таким образом, высокие цены на продукты питания, как правило, приводят к возрастанию масштабов бедности, отсутствия продовольственной безопасности и недоедания. Тем не менее, высокие цены дают возможность стимулирования долгосрочных инвестиций в сельское хозяйство, что будет способствовать устойчивой продовольственной безопасности в долгосрочной перспективе.

Рассмотрим сначала воздействие высокого (или низкого) уровня цен. Уровень продовольственных цен оказывает воздействие двух видов. Цены мирового рынка могут влиять на макроэкономические показатели на уровне страны, такие как сальдо платежного баланса, дефицит бюджета и валютные курсы, в то время как внутренние цены влияют на бедность и рацион питания людей и его калорийность.

Макроэкономические последствия. Макроэкономические последствия цен на сырьевые товары важны, поскольку они влияют на уровень доходов на душу населения, который в конечном счете является ключевым фактором, определяющим уровень жизни людей и семей.

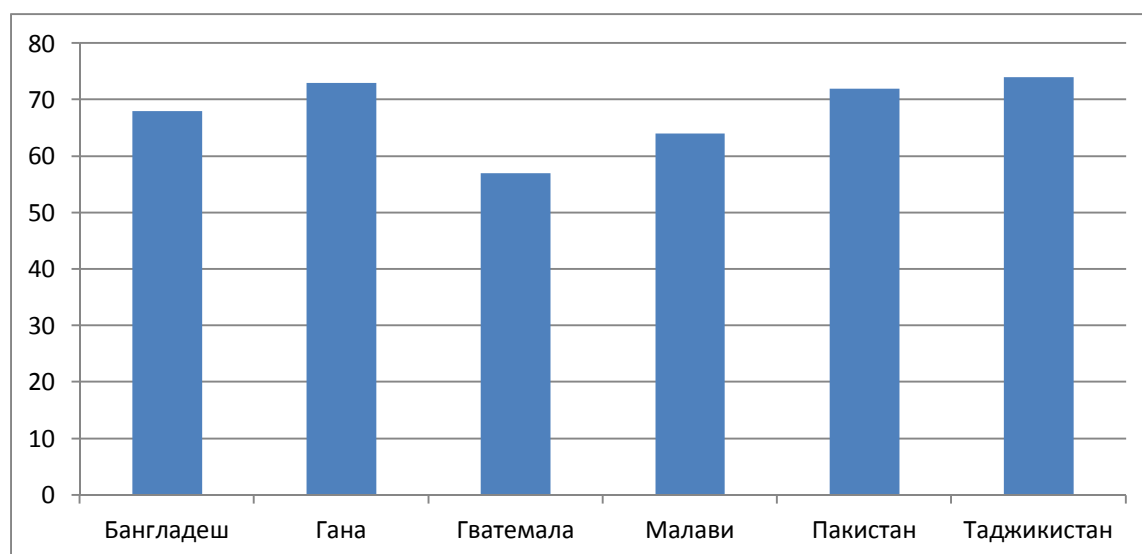
В общем виде, высокие мировые цены на продовольственные товары выгодны странам, которые экспортируют эти товары, в то время как низкие цены выгодны странам-импортерам. Отвлекаясь пока от момента колеблемости, можем сказать, что в краткосрочной и среднесрочной перспективе это в основном игра с нулевой суммой: экспортеры получают выгоду за счет импортеров, и наоборот. Однако в долгосрочной перспективе из-за более высоких цен некоторые страны-импортеры могут увеличить инвестиции в сельское хозяйство и сократить импорт или даже стать экспортерами. Такие инвестиции имеют решающее значение для развития сельскохозяйственного сектора, устойчивого сокращения бедности и отсутствия продовольственной безопасности.

Воздействие на платежный баланс и валютный курс будет наибольшим в тех странах, в которых торговля продовольствием составляет значительную часть экспорта или импорта. Страны, которые экспортируют значительную часть своей продукции, получают наибольшую пользу при высоких ценах. Страны, которые импортируют значительную часть продовольствия, которое они потребляют, больше всех страдают при высоких ценах. Тем не менее, также важны последствия для «условий торговли». Например, стране, которая экспортирует нефть или металлы, возможно, не нужно наращивать их производство, чтобы компенсировать рост цен на продовольствие, если цены на ее экспорт выросли больше, чем цены на импорт продовольствия.

Бюджетные последствия высоких продовольственных цен будут наибольшими в странах, где продовольственные субсидии являются важной статьей бюджета. Для импортеров более высокие цены будут иметь прямые финансовые последствия, если субсидии будут не только сохранены, но и подняты для компенсации роста цен. Но даже для стран-экспортеров, субсидирующих внутреннее потребление, они будут иметь большие последствия в плане косвенных вмененных издержек. В обоих этих случаях высокий уровень дотаций может уменьшить финансовые ресурсы для инвестиций в общественные блага, такие как сельскохозяйственные исследования, образование, здравоохранение и дороги. Уменьшение расходов на эти цели может снизить долгосрочный экономический рост, что, собственно, и произошло в Латинской Америке⁷.

Воздействие на уровне домохозяйств. Малообеспеченные люди тратят большую часть своего дохода на продукты питания (диаграмма 2), в то время как многие сельскохозяйственные производители получают большую часть своих доходов от производства продуктов.

Диаграмма 2 Доля доходов бедных, расходуемых на продукты питания



Примечание: Доля семейного бюджета, расходуемая на питание, в нижнем по расходом квинтиле населения.

Источник исходных данных: Проект ФАО «Приносящие доход виды деятельности в сельских районах»

Это говорит о том, что изменения цен на продукты питания будет оказывать большое влияние на благосостояние как аграриев, так и бедных потребителей.

Для того чтобы понять влияние роста продовольственных цен на благосостояние, бедность и продовольственную безопасность, важно проводить различие между нетто-продавцами продовольствия и нетто-покупателями продовольствия. Нетто-продавец продовольствия – это тот, у кого общая стоимость произведенных им продуктов питания превышает общую стоимость продуктов, которые он потребляет, тогда как для нетто-покупателя продуктов питания верно обратное. Нетто-покупатели продовольствия, как правило, будут страдать от повышения цен на продовольствие, в то время как нетто-продавцам продовольствия оно будет выгодно.

Понятия нетто-продавца продуктов питания и их нетто-покупателя весьма отличаются в зависимости от того, являются ли домохозяйства сельскими или городскими. Почти все жители городов являются нетто-покупателями продуктов питания; возможно, удивительно, что большинство сельских жителей также – чистые покупатели продовольствия. Мелкие крестьяне и сельскохозяйственные рабочие часто выступают в качестве нетто-покупателей продуктов питания, которых они не производят для своих семей в достаточном количестве. Поэтому им приходится докупать продукты питания на рынке, и более низкие цены скорее всего будут для них выгодны (см., однако, ниже, где рассматривается возможное влияние роста продовольственных цен на сельскую заработную плату, которая обычно служит важным источником дохода для безземельных). Часто эти безземельные или малоземельные сельские домохозяйства – беднейшие из бедных, и непропорционально велика доля таких домохозяйств, возглавляемых женщинами.

Нетто-продавцы и нетто-покупатели. Понятия нетто-покупателей и нетто-продавцов продовольствия на уровне домохозяйств – точный аналог понятий нетто-покупателей и нетто-продавцов продовольствия на уровне стран. Соответственно, любое данное домохозяйство относится к одной из двух категорий в зависимости от разности между стоимостью потребляемых продуктов питания (в том числе собственного производства) и стоимостью произведенного продовольствия¹. Эти расчеты косвенным образом учитывают сбытовые расходы и сезонность, поскольку в них в качестве производственных цен берутся отпускные цены хозяйства, а в качестве потребительских цен – розничные цены. Например, домохозяйство может быть нетто-продавцом продовольствия в период урожая и нетто-покупателем – в другие периоды. Кроме того, в расчете за год домохозяйство может производить больше продуктов питания, чем потреблять, по физическому объему и все же быть нетто-покупателем, если оно продает весь урожай во время уборки и потом покупает продукты питания на рынке, поскольку розничные цены выше отпускных цен.

Кроме того, то, в каком качестве выступает домохозяйство, – как нетто-продавец или нетто-покупатель продовольствия – может зависеть от общего уровня рыночных цен. Более высокие цены вызовут уменьшение потребления, рост производства, а возможно и превращение некоторых домохозяйств из нетто-покупателей в нетто-продавцов. Более низкие цены могут иметь противоположный эффект. Вместе с тем следует отметить, что эти «эффекты второго порядка», как правило, имеют незначительные последствия: домохозяйство может превратиться из мелкого нетто-покупателя в мелкого нетто-продавца, но не в крупного нетто-продавца. Более того, оказалось, что учет этого явления лишь в малой степени влияет на оценку воздействия роста цен на масштабы бедности.

Эта методика оценки воздействия изменений цен с учетом того, является ли домохозяйство нетто-покупателем или нетто-продавцом, может использоваться для оценки воздействия изменений продовольственных

цен, но не воздействия одновременных изменений цен на продовольствие и производственные ресурсы (например, удобрения). Если цены на удобрения растут одновременно с ценами на продовольствие, итоговое воздействие этого на сельскохозяйственных производителей надо будет оценивать с использованием данных о производственных издержках.

-
1. Наука и инновационная деятельность Казахстана. Статистический сборник/Астана, 2009-90с.
 2. Смирнов А. Ю. Глобалистика: проблема поиска предметного поля // Знание. Понимание. Умение. — 2005. — № 3. — С. 112-116.
 3. Тлостанова М. В. Судьба университета в эпоху глобализации // Знание. Понимание. Умение. — 2005. — № 3. — С. 180-185.
 4. Хорин И. С. Глобализация общественной жизни: история и современность // Знание. Понимание. Умение. — 2005. — № 2. — С. 118-125.
 5. Хорина Г. П. Глобализация как идеология // Знание. Понимание. Умение. — 2005. — № 1. — С. 71-78.
 6. Федотова В. Г. Меняющийся мир и глобализация (начало) // Знание. Понимание. Умение. — 2004. — № 1. — С. 47-59.

Рассматриваются проблемы повышения цен на продовольствие на мировых продовольственных рынках и меры их снижения.

Мақалада әлемдегі азық – түлік нарығындағы бағаның көтерілуі мен оны төмендету мәселелері қарастырылған

In this article are considered problems of rise in prices for the food in the world food markets and measures of their decrease.

УДК 338.436.(574.51)

РАЦИОНАЛЬНОЕ РАЗМЕЩЕНИЯ И УГЛУБЛЕНИЕ ЗОНАЛЬНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

RATIONAL PLACEMENTS AND DEEPENING OF ZONE SPECIALIZATION OF AGRICULTURAL PRODUCTIO

Жайлаубаева Ж.А.
Zh.A. Zhailaubeva

Казахский национальный аграрный университет

Аннотация В данной статье рассмотрены вопросы рационального размещения и углубление зональной специализации сельскохозяйственного производства.

Территория Казахстана отличается исключительным разнообразием почвенно-климатических, социально-экономических условий, которое влияют на жизненные условия населения в различных регионах. Территориальная неоднородность регионов сложилась под воздействием многих факторов: объективных, субъективных, системных, конъюнктурных, исторических и экономических. Одним из универсальных регионов, где имеются соответственные условия, для развития сельскохозяйственного производства являются в Алматинской области. Сельскохозяйственное производство в Алматинской области зависит от факторов почвенно-климатических условий.