
Мақалады Орталық Азия елдерінің өзара ынтымақтастығының негізгі ерекшеліктері және болашақта осы ынтымақтастықты дамытудың жолдары мен перспективалары қарастырылған.

В работе рассматриваются особенности сотрудничества Центрально -Азиатских стран и перспективы развития сотрудничества в будущем.

This case considers the peculiarities of co-operation of the Central Asian countries and the prospects of cooperation development in the future.

УДК 631.06. 39

СУЩНОСТЬ, ПРИНЦИПЫ И КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

ESSENCE, THE PRINCIPLES AND CONCEPTS OF INNOVATION PROCESSES

**Смаилова Ж. П.
Zh. P. Smailova**

Казахский национальный аграрный университет

С обретением независимости внешняя среда Казахстана для действующих предприятий в корне изменилась. Произошел переход экономики на рельсы индустриально-инновационного развития, проводится политика импортозамещения, ведущая к ускоренному экономическому развитию и модернизации. И в этих условиях рынок инновационной продукции и наукоемких технологий выступает одним из наиболее быстро развивающихся сегментов мировой экономики.

Понятие "инновация" и его производные являются одними из ключевых понятий современной теории управления организацией. Исследуя понятие инновации мы пришли к выводу, что инновация представляет собой не только систему периодически вводимых разовых новшеств, заменяющих товарные и технологические переменные организационной структуры, но и комплексный социальный процесс, развивающийся по определенным объективным законам, тесно взаимосвязанный с историей и традициями рассматриваемых социальных систем и кардинально преобразующий их структуру. Между тем, он является и социально-психологическим феноменом, характеризующимся своеобразным жизненным циклом, с особыми фазами, последовательностями и зависимостями.

Изучение основных направлений развития инновационных процессов в 1990-х годах показывает рост уровня неопределенности и динамизма социальных структур, в сочетании с уникальными свойствами культурной системы стран СНГ, стимулировали инновационный взрыв в деятельности организаций, мгновенно отразившийся на состоянии и направлении исследований теории управления организаций. В данный период был заложен важнейший фундамент концепций инновации, оказавших мощное влияние на развитие организационных теорий в 90-е годы. Принимая во внимание, что развитие инновационных концепций в нашей республике пошло весьма своеобразным путем, опыт наиболее развитых стран представляется нам чрезвычайно ценным - как в плане критического анализа собственных разработок, так и прогноза развития инновационных концепций.

В этой связи, на наш взгляд, необходимо подробнее изучить сущность процесса инноваций. Одними из первых кто изучал сущность инновации, являются Кондратьев Н.Д. и Шумпетер И.

Кондратьев Н.Д. не занимался непосредственно анализом инновационных проблем, но им были определены большие циклы конъюнктуры (длинные волны) способствовали последующему изучению этих циклов, их продолжительности и движущих сил, где в качестве наиболее важной были признаны инновации. В исследованиях он выдвинул идею о существовании больших циклов конъюнктуры, которые формируются от каждого базового и представляют собой множество вторичных, совершенствующих нововведений. Он развил, в частности, теорию длинных волн нововведений, исходя из собственной концепции развития НТП. По существу, Н.Д.Кондратьев заложил основу так называемого «кластерного подхода» к изучению инновационного процесса.

Идеи Кондратьева Н.Д. были использованы западными экономистами еще до 50-х годов для обоснования и оправдания циклических кризисов перепроизводства. Например, И.Шумпетер рассматривал в нововведениях возможности для ускоренного преодоления экономических спадов через активизацию радикальных технологических нововведений [1]. В его понятии нормальное состояние экономики заключалось в динамическом неравновесии, вызванном деятельностью новатора-предпринимателя. В данном случае основное направление инновации - повысить отдачу на вложенные ресурсы, где инновация (нововведение) является скорее экономическим и социальным понятием, чем техническим. Дальнейшее комплексное развитие представлений об инновационных процессах связано с именами П.Ф.Друкера, Э.М.Роджерса, Дж.Заллмена и других исследователей, которые понимали его как рост технологических возможностей социального субъекта, способствующий открытию доступа к более широкому, по сравнению с предыдущим, спектру ограниченных ресурсов, обеспечивающих его существование.

Учитывая мнение перечисленных ученых - экономистов, мы пришли к выводу, что под инновациями следует понимать планирование нововведений в производственных и коммерческих организациях в основном на малых и средних предприятиях (так как они внедряют в производство 90% новых технологий), то есть целенаправленные изменения в функционировании предприятий как системы, которые вносят в них относительно стабильные элементы, существенно преобразующие функции и характер управления ими.

В практике применение термина «инновации» связано с технико-технологическими изменениями производственного процесса, то есть с использованием новых научных идей, технических приспособлений, технологических процессов, сырья, материалов и т.д.

Шумпетер И., основоположник концепции нововведений, выявил следующие закономерности инноватики: наличие связи между теоретическими исследованиями и производством, между фундаментальными теориями и прикладными исследованиями, установил наличие отношений краткосрочных и долгосрочных связей в процессе технико-технологических изменений, выявил условия накопления и распространения нововведений, описал факторы, положительно или отрицательно влияющие на использование нововведений.

Инновационная проблематика после Шумпетера И. получила развитие только в 60-х годах XX столетия в связи с ускорением научно-технического развития, она начала интенсивно разрабатываться учеными. Основное направление этих разработок первоначально шло в русле концепции И.Шумпетера, на основе которой были сформулированы основные характеристики научно-технического инновационного процесса.

В нашем понятии, под научно-техническим инновационным процессом следует понимать процесс подготовки и постепенного осуществления инновационных изменений в технологии и технике, который в технико-технологических нововведениях включает в себя фазы: «наука», «исследования», «разработка», «производство», «потребление».

«Наука» представляет собой фундаментальные исследования в тех или иных областях действительности, разработку общетеоретического подхода к решению данной проблемы, «исследования» - прикладные теоретические исследования, экспериментальные исследования и проверки, создание экспериментальной модели. «Разработка» - определение технических характеристик изделия в виде образца, его проектирование и технологическое обеспечение производства этого изделия, «производство» - осуществление всего цикла подготовленных операций производства данного изделия, «потребление» - использование данного нововведения в форме продукта или услуги потребителем, включая формы гарантийного обслуживания в течение установленного срока. Но понятия «инновация», «нововведение» не могут заключаться только в технико-технологических изменениях. Также Шумпетер И. рассматривал нововведения как важный инструмент социальной динамики общества и отмечал, что технико-технологические нововведения неизменно приводят к определенным экономическим последствиям, благоприятствуют в конкурентной борьбе за рынки сбыта, изменяют конкурентную среду и, тем самым, способствуют общественному развитию.

Еще в 70-х годах прошлого столетия вместе с технико-технологическим процессом начинает разрабатываться концепция социальной инноватики, где к социальным нововведениям были отнесены экономические нововведения: изменения в системе вознаграждения, характера мотивации трудовой деятельности и т. д. В эти годы серьезный подход к инноватике проявил американский экономист, специалист по управлению П. Друкер [2]. Он отмечал, что нововведение есть скорее экономическое и социальное понятие, чем техническое, так как даже в случае технико-технологических нововведений изменяются ценность и потребительские качества, извлекаемые потребителем из ресурсов. П. Друкер [3] характеризовал нововведения как особый инструмент предпринимателей, средство, с помощью которого они стремятся осуществить новый вид бизнеса или услуг. Такого мнения придерживался и венгерский экономист Д. Санто, который утверждал, что нововведения представляет собой общественный, технический и экономический процесс, основанный на использовании идей и изобретений и, приводящий к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий, а в случае, если он ориентирован на экономическую выгоду, на прибыль, то может принести и дополнительный доход. Решающим аспектом социальной инноватики на конкретных предприятиях являются управленческие нововведения, носящие как узко организационно-управленческий характер (создание новых организационных структур, новых форм организации труда, выработки и принятия решений, т. д.), так и широких социально-управленческих преобразований.

В настоящее время большое внимание уделяется системному характеру инновационного изменения, где инновация есть результат совокупности взаимодействий, изменяющих всю систему предприятия. В этой связи российский ученый В. Н. Лапин определяет инновацию как комплексный процесс создания, распространения и использования нового практического средства для лучшего удовлетворения потребности потребителей.

В экономической литературе значительный интерес представляют исследования, показывающие социальную значимость инновационного процесса, так как крупные технико-технологические нововведения неизбежно ведут к широким социальным изменениям. Так, например, весьма распространенный в наше время процесс автоматизации производства уже на уровне цеха ведет к серьезной трансформации всего характера предприятия и изменяет функции рабочего (непосредственно из оператора он превращается в контролера за качеством). Здесь в значительной степени используются не его физические возможности и навыки, а интеллект, способность анализа и диагностики хода производственного процесса. Изменяется и роль низшего управленческого персонала - мастеров и осложняется проведение индивидуального контроля за трудовым процессом. Мастер не может больше выступать в роли надсмотрщика и переходит к роли

корректировщика и мотиватора производственного процесса.

Одним из аспектов инновационного процесса является автоматизация, которая требует изменения характера взаимосвязи между всеми горизонтальными структурами производственного цикла, иных форм взаимодействия рабочих, мастеров с техническими службами предприятия. Для автоматизации требуется создание условий для непосредственной коммуникации, службы контроля качества продукции с операторами на рабочих местах. Также автоматизация, как технико-технологическое нововведение, требует и нового понимания функциональных обязанностей на более высоком, чем цех, уровне, то есть на уровне общезаводских служб и систем управления и т.д.

Определенный интерес представляет рассмотрение новых тенденций инновационных преобразований в сфере организационной культуры. Данной проблеме посвящено исследование М. Крозье [4], который в основном исходит из предпосылки, что мир переживает особую «постиндустриальную революцию». Сущность ее, по его мнению, состоит в выдвижении на первый план человеческого фактора. Производство перестает быть формой деятельности маневрирования и манипулирования индифферентной массой. Оно во все возрастающей степени опирается на духовную основу, а, следовательно, и на личность, поэтому М. Крозье считает, что в этих условиях возможность оперирования материальными ресурсами теряет свое значение по отношению к способности людей к инициативе. Компетенция, знание дела, дух предприимчивости, чувство нового, способность к сотрудничеству – таковы, по мнению М. Крозье, определяющие качества личности работника предприятия.

Он выделяет в своих работах то, что в современной конкуренции идет борьба не за обладание ресурсами, материальными ценностями, а за способность к нововведениям, к всестороннему обновлению, что становится более жизненно необходимым, чем способность к рациональной организации. В сложившемся индустриальном обществе, базирующем на массовом производстве и потреблении, где преобладает логика рационализации, невозможно представить человека как свободное и автономное действующее лицо производства. На предприятии, опирающемся на творчество, рационализация и расчет теряют свое определяющее значение. Более существенным становятся задачи мобилизации личностных, духовных ресурсов.

-
1. Шумпетер Й. Теория экономического развития. - М.: Прогресс, 1982.
 2. Друкер П.Ф. Как выйти в лидеры. Практика и принципы. - М.: Бук Чембэр Интернэшнл, 1992.
 3. Друкер П.Ф. Новые реальности. В правительстве и политике. В экономике и бизнесе. В обществе и мировоззрении. - М.: Бук Чембэр Интернэшнл, 1994.
 4. Крозье. Предприятия прислушиваются. Учиться постиндустриальному менеджменту. – Париж, 1991.

Инновация это комплексный социальный процесс, который тесно взаимосвязан с историей и традициями рассматриваемых социальных систем и кардинально преобразующий их структуру; концепция социальной инноватики, где к социальным нововведениям относятся такие экономические нововведения как изменения в системе вознаграждения, характера мотивации трудовой деятельности.

Инновация – бұл қарастырылып отырған тарихи әлеуметтік жүйенің дәстүрмен тығыз байланысын көрсететін әлеуметтік үдерістер жиынтығы; әлеуметтік инноватика концепциясы, әлеуметтік жаңаруға тән еңбек әрекетінің мотивациясы сипатының сыйақы жүйесіндегі өзгерісі сияқты экономикалық жаңалықтарды қамтиды.

Innovation is a complex social process, which is closely linked with the history and traditions of the consideration of social systems and radically transforming the structure, the

concept of social innovation, where social innovations include such innovations as the economic changes in the system of remuneration, the nature of work motivation.

ӘОЖ 361.09.26

ҚАЗАҚСТАННЫҢ АГРАРЛЫҚ СЕКТОРЫНДАҒЫ ЖЕР РЕСУРСТАРЫН ПАЙДАЛАНУ МЕН ЖЕР ҚАТЫНАСТАРЫН ДАМУ ЖАҒДАЙЫ

USES OF GROUND RESOURCES AND A CONDITION OF DEVELOPMENT OF GROUND RELATIONS IN AGRARIAN SECTOR OF KAZAKHSTAN

**Сүлейменов Ж. Ж., Бекенова Г. Ы., Бақтыбаева Г. Е., Күлтеміров Р.
Zh. Zh. Suleimenov, G. Y. Bekenova, G. E. Bakhtybaeva, R. Kultemirov**

Қазақ ұлттық аграрлық университеті

Республиканың ауыл шаруашылығы кәсіпорындарында жер ресурстарын пайдаланудың табиғи-экономикалық сипаттамасы, жер жағдайының талдауы, жер құнарлығының деңгейін анықтайтын көрсеткіштер динамикасы келтіріліп, оларды пайдалану тиімділігіне баға берілген.

Қоғам онымен тіршілік қызметі барысында өзара әрекеттесетін кез келген табиғи ресурс сияқты, жер де пайдалану кезінде құрылымдық және сапалық өзгерістерге ұшырайды.

2008 жылғы 1 қарашадағы жер балансының мәліметтері бойынша, республикада 43,8 млн га (49,2%) ауыл шаруашылығы мақсаттарына арналған жер бекітіліп берілген, 204,3 мың шаруа және фермер қожалықтары, жалпы ауданы 4,7 млн га (5,3%) ауыл шаруашылығы өндірістік кооперативтері, ауыл шаруашылығы алқабының ауданы 36,3 млн га (43,6%) барлық түрдегі шаруашылық серіктестіктері мен акционерлік қоғамдар есепке алынған.

Мемлекеттік ауыл шаруашылығы кәсіпорындары, 1-суретке сәйкес, ауыл шаруашылығы мақсатына арналған жердің 1,6 млн га немесе 1,9%-ын алады. 2008 жыл ішінде шаруа және фермер қожалықтарының саны 3,1 мың шаруашылық серіктестіктеріне және акционерлік қоғамдар – 204 бірлікке ұлғайса, ауыл шаруашылығы өндірістік кооперативтерінің саны 2 шаруашылық жүргізуші субъектіге азайды.

Атап өту қажет, соңғы жылдары шаруа және фермер қожалықтарын ұйымдастыру қарқыны төмендеген. Егер жер реформасын жүргізудің негізгі кезеңінде олардың саны жыл сайын 15-20 мың шаруашылыққа көбейіп отырса, 2006 жылы өсім 8,4 мың, 2007 жылы – 6,0 мың, ал есептік жылы – 3,1 мың шаруашылықты құрған.

Шаруашылық жүргізуші субъектілерді облыстар бойынша орналастыру талдауы көрсетіп отырғандай, шаруа және фермер қожалықтарының негізгі саны Оңтүстік Қазақстан облысына – республика бойынша олардың жалпы санының 34,8%, Алматы облысына – 28,6%, Шығыс Қазақстан – 8,8% және Жамбыл облысына – 7,9% келеді. Ауыл шаруашылығы өндірістік кооперативтерінің ең үлкен мөлшері Оңтүстік Қазақстан (72,9%) және Алматы (11,6%) облыстарында.

Республиканың аграрлық секторында 113 акционерлік қоғам мен әртүрлі 5665 шаруашылық серіктестіктері қызмет етеді. Олардың ең көп саны Оңтүстік Қазақстан – 1818 (31,4%), Алматы – 849 (14,6) және Ақмола – 608 (11,7%) облыстарында құрылған.