

Исследовательский Институт Экономики и Организации Сельского Хозяйства,
Баку, 2005.

4. <http://www.meclis.gov.az>

В статье рассказывается о роли кооперативов и значении сельскохозяйственных коопераций. Указываются сравнительные преимущества зарубежных стран с развитым аграрным сектором. Одновременно отмечается наличие сельскохозяйственных коопераций в Азербайджанской Республике, их развитие и необходимость государственной поддержки.

Мақалада ауыл шаруашылық кооперацияларының мағынасы туралы айтылады. Аграрлық сектордың шет елдермен салыстырмалы артықшылықтары айқындалады. Әзірбайжан Республикасы ауыл шаруашылығы кооперацияларының дамуы мен мемлекетке қажеттілігі анықталады.

Role of cooperation in developing agrarian sector and benefits of international experience
The article tells about the role of cooperatives and the importance of agricultural cooperatives. Indicated the comparative advantages of foreign countries with a developed agricultural sector. At the same time notes the availability of agricultural cooperatives in the Republic of Azerbaijan, their development and need public support.

УДК 338.5

ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

EVOLUTION OF THE CONCEPT OF PRICING

Малгараева Ж. К.
Zh. K. Malgaraeva

Казахский национальный аграрный университет

Одним из основополагающих индикаторов экономического развития в целом и системы производства, в частности, выступает цена. Именно механизм ценообразования соединяет интересы всех субъектов производства, как на микроэкономическом, так и на макроэкономическом уровнях. Потому интерес к аналитической конструкции цены в условиях меняющейся экономической конъюнктуры и развивающихся экономических систем, остается постоянным и приобретает вневременную актуальность.

При анализе цены и механизма ценообразования происходит диверсификация интересов всех макроэкономических субъектов. Потому с современных аналитических позиций структурирование проблем ценообразования включает в себя следующие блоки:

- во-первых, необходимость более жесткой классификации теоретических подходов к ценообразованию;
- во-вторых, определение составных элементов потребительского поведения, как воспроизводственного ориентира для установления цены;
- в-третьих, характеристика общих лимитирующих условий ценообразования.

Итак, с позиции качественной характеристики все многообразие теоретических подходов к категории цены можно классифицировать по трем критериям.

По первому критерию – затратности – в основе цены лежит стоимость. Большинство теории стоимости формируются из ресурсного источника.

По второму критерию – полезности – базой цены является потребность в благе. Алгоритмом теорий полезности или ценности выступает система потребностей.

По третьему критерию – транзакционности – происходит не денежная мультипликация интересов производства и потребления. Это означает, что наряду с издержками и полезностью, выдвигаются, и мотивы сокращения времени транзакций, необходимость совершенствования контрактных отношений для производства и потребления благ. Таким образом, для производителей становится более актуальным не стоимостное выражение производственных функций, а внутренние не денежные издержки (быстрота принятия организационных соглашений для многофункциональной корпорации, общий учет операционных транзакционных издержек, оценка симметричности и асимметричности информации на том сегменте рыночной структуры, где функционирует фирма). Для потребителей также, наряду с денежными мотивами потребительского выбора (доходов и цен товаров привычной для него системы потребительской корзины), в условиях всевозрастающего массива товаров и услуг начинают преобладать институциональные мотивы. Это и гибкость транзакционных сделок, диверсифицированность новых организационных форм – институтов торговли, совершенствование контрактации, приводящее, в конечном счете, к появлению новых товаров, удовлетворяющих новые потребности. Потому с позиции институциональной теории, цена благ становится зависимой и оценивается уже с включением и транзакционного мотива, и отношений контрактации, и модификации институтов, и норм функционирования того или иного сегмента рынка. Отсюда основой новой цены выступают интернированная стоимость как аккумуляция институциональных реорганизаций в секторе производства. Причем акцент на интернированную стоимость, т.е. обращенную внутрь, оценивающую доминирующие внутренние факторы фирмы и включает в себя дополнительный институциональный аспект. С позиции домохозяйств, т.е. потребления результатом институционального влияния на модификацию цены выступает диверсифицированная карта потребностей.

Каким же образом, в рамках исторических ретроспектива происходила подобная модификация цены?

Здесь необходимо выделить две особенности аналитического развития цены:

- во – первых, исторически первым было деление теории цены на «затратные» и «ценностные», мотив транзакционности, как критерий цены выделен был лишь в XX веке, в связи с бурным расцветом в экономической теории – институционализма;
- во – вторых, разделение критериев и, соответственно, сущностного содержания теории нельзя рассматривать в отрыве друг от друга, так как в «чистом» виде они присутствуют, лишь на начальных стадиях своего развития, и по мере усложнения впитывают в себя элементы конкурирующей теории.

Родоначальником теории цены является система стоимостного направления анализа. Базовые определения стоимостной теории цены изложены в трудах представителей эпохи становления капитализма (конец XVIII – начало XIX в.в.) – основателей классической школы политической экономии У. Пети, А. Смита, Д. Риккардо, в основе учения которых заложено представление о трудовой теории стоимости. Стоимость товара определяется количеством труда, необходимого для его производства, ценность – издержками, понесенными на его производство.

Уильям Пети (1623 - 1687) считается первым автором трудовой теории стоимости. Он ввел понятия «естественной цены» (внутренней стоимости) и «рыночной цены». Стоимость определяется затраченным трудом. Параллельно, независимо от У. Пети, трудовая теория стоимости была разработана основателем французской классической экономической школы Пьером Буагильбером (1646 - 1714), который величину «истинной стоимости» также предлагал определять затратами труда. Кроме того, П. Буагильбер большое внимание уделил изучению потребительной стоимости, так как полагал, что целью производства является потребление. Но наиболее весомым был вклад работ Адама

Смита [1]. По его мнению, стоимость определяется затратами труда, а именно тем количеством труда, на которое можно приобрести данный товар. Вместе с тем стоимость определяется источниками дохода, под которыми он понимал заработную плату, прибыль и ренту. Рассматривая парадокс ценности, сравнивая стоимости воды и алмаза, он приходит к различию между потребительской – «полезность какого – нибудь предмета» и меновой стоимостью – «возможность приобретения других предметов, которую дает обладание данным предметом» [1, с. 24]. Мерилом меновой стоимости всех товаров А. Смит устанавливает труд. «Естественная цена товара – если цена товара не выше и не ниже того, что необходимо для оплаты труда, ренты и прибыли на капитал по средним нормам данного общества или местности» [1, с. 47]. Он вводит в обиход понятие «рыночной цены» - цены, определяемой спросом и предложением, однако лишь краткосрочная цена определяется их взаимодействием – «рыночная цена товара может быть выше или ниже естественной цены товара – определяется отношением между количеством товара на рынке и спросом на него» [1, с. 48]. Но в то же время, согласно его концепции, колебания цены приводят к естественной цене – «естественная цена – центральная цена, к которой тяготеют цены всех товаров» [1, с. 50]. Иными словами реальная ценность товара определяется издержками производства. Главной идеей исследования является концепция «невидимой руки» рынка, проявляющейся в условиях эффективной конкуренции: большое число продавцов на рынке, обладание совершенной информацией и совершенная мобильность ресурсов. «Не на золото или серебро, а только на труд первоначально были приобретены все богатства мира; и стоимость их для тех, кто владеет ими и кто хочет обменять их на какие – либо новые продукты, в точности равна количеству труда, которое он может купить на них или получить в свое распоряжение» [1, с. 103]. В результате действия эффективной конкуренции цена товара – «рыночная цена» приравнивается к издержкам производства – «естественная цена».

Следующий этап в развитии трудовой теории ценообразования представлен теорией ценности Давидом Риккардо [2]. Он творчески развил идею А. Смита о том, что стоимость полностью определяется трудом только в примитивных обществах. Д. Риккардо сделал попытку найти количественные соотношения между заработной платой, стоимостью, прибылью и рентой. Основной труд «Начала политической экономии и налогового обложения» был опубликован в 1817 г. В категориальном аспекте Д. Риккардо был сделан следующий шаг: теория трудовых затрат не может полностью объяснить соотношения товарных цен. Помимо стоимости, созданной затраченным на производство товара трудом, им была включена в цену товара и стоимость капитала, занятого в его производстве. Таким образом, осуществился переход от чисто трудового содержания стоимости и цены к формированию издержек производства, которые, по мнению Д. Риккардо регулируют цену товаров. Он подчеркивал, что влияние спроса и предложения на рыночную стоимость товара имеет временной (краткосрочный) характер, а определяющим фактором в долгосрочной перспективе являются издержки производства. Так, в IV главе своего труда он пишет: «Если мы принимаем труд за основу стоимости товаров, а сравнительное количество труда, необходимое для их производства за регулятор, определяющий соответственные количества товаров, которые должны обмениваться друг на друга, то из этого не следует, что мы отрицаем случайные и временные отклонения действительной или рыночной цены, от этой их первичной и естественной цены» [2, с. 446]. Таким образом, Д. Риккардо закрепил производственную доминанту в стоимостной концепции цены. Ведь ядро его теории состоит в том, что относительные цены товара полностью определяются относительными потребностями в затратах труда, независимо от характера спроса. На конкретном рынке это означает, что меновая стоимость этих товаров, определяющая какое количество одного товара должно обмениваться на другой, зависела почти исключительно от сравнительного количества труда, затраченного на каждый из них.

-
1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Наука, 1993. – 253 с.
 2. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Антология экономической классики. В 2 т. Т.1. – М.: Наука, 1993. – 360 с.

Основополагающим индикатором экономического развития выступает цена; механизм ценообразования соединяет интересы всех субъектов воспроизводства, как на микроэкономическом, так и на макроэкономическом уровнях; классификация качественной характеристики категории цены; историческая ретроспектива модификации цены.

The basic indicators of economic development advocates price, the pricing mechanism connects the interests of all stakeholders of reproduction, both at the microeconomic and macroeconomic levels, the classification of quality characteristics of the price category, historical retrospective modification of the price.

Экономикалық дамудың негізгі өлшемі баға болып табылады; баға құру механизмі ұдайы өндіріс субъектілерінің микроэкономикалық және макроэкономикалық деңгейдегі қызығушылықтарын біріктіреді; баға категориясының жіктемесі; баға түсімінің тарихи болашағы.

УДК 631.04.(7)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

THE GOVERNMENT CONTROL AGRICULTURE: THEORETICAL ASPECT

**Нургабылов М., Балапанова Е.
M. Nurgabylov, E. Balapanova**

Казахский национальный аграрный университет

Как известно, государства и отдельные отрасли национальных экономик развиваются неравномерно. Исследования показывают, что процесс развития или отставания в данном случае не является случайным, а определяется, прежде всего, качеством государственного управления. Иначе говоря, развитие экономики, в том числе АПК, главным образом, представляет собой результат совершенствования государственного управления.

Цель государственного управления в области экономики — создание условий для развития и реализации созидательного потенциала граждан, эффективного функционирования предприятий и организаций национального хозяйства. В частности, развитие АПК зависит от того, насколько обоснованными будут отношения между государством и хозяйственными формированиями отрасли. Если государство качественно решает эту задачу, то не менее 80 % предприятий и организаций агропромышленного комплекса работает эффективно. В Казахстане же в 1998 году около 70 % сельхозпредприятий были убыточными. Это является убедительным свидетельством того, что государственная политика в области АПК имело множество недостатков.

Стратегическая ошибка реформ, проводимых в экономике, в т.ч. АПК Казахстана, заключается в игнорировании роли государственного управления, в результате чего