

Среднемесячная зарплата, тенге	11010	14900	21076
Кредиторская задолженность, тыс. тенге	14003	37290	49709
Удельный вес задолженности в выручке от реализации сельхозпродукции, % продукции, %	11,7	32,9	37,1
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, тенге			
Кукуруза на силос	100,8	100,0	110,0
Картофель	943,7	1000,6	982,1
Овощи	1043,8	1114,8	806,0
Мясо крупного рогатого скота	7535,0	20117,0	12797,0
Примечание - Рассчитана автором по статистическим данным предприятия			

Мақалады аймақтың ауылшаруашылық кешенінің қаржылық жағдайын көтеру мәселесі талқыланды.

Изучены проблемы финансового оздоровления сельхозформирования региона.

In this article are studied problems of financial improvement region agricultural formation.

УДК 631.02.50

ИНВЕСТИЦИОННО-ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫМИ СТРУКТУРАМИ В АПК

INVESTMENT AND FINANCIAL MANAGEMENT OF INTEGRATED STRUCTURES IN AGRICULTURE

**Балапанова Э.
E. Balapanova**

Казахский национальный аграрный университет

За период экономических реформ в аграрном секторе Казахстана изменились отношения собственности, сформировалась многоукладная экономическая структура, централизованное планирование, было замещено рыночными регуляторами, получило повсеместное распространение рыночного механизма хозяйствования. Возникновение качественно новых процессов в сфере интеграции в агропромышленном комплексе поставили вопрос о поиске методов их регулирования.

Изучение теоретических парадигм позволило сделать нам заключение о том, что под агропромышленной интеграцией происходит объединение сельскохозяйственного, промышленного, финансового и торгового капиталов в рамках различных организационных институтов. При этом под организационным институтом здесь подразумеваются организации, которые обеспечивают соблюдение норм и правил, выработанных участниками и направленных на создание эффективной хозяйственной единицы.

Интеграционные процессы вследствие взаимодействия природно-экономических, технико-технологических, организационных, социальных и других факторов

проявляются специфически, так как, будучи формой вертикальных взаимосвязей, агропромышленная интеграция соединяет различные по характеру сферы общественного производства: сельское хозяйство, промышленность, торговлю, финансовую и производственную инфраструктуры. При этом специфика и особенности сельскохозяйственного производства, в котором экономические и природные процессы воспроизводства переплетаются друг с другом, придают агропромышленной интеграции особый характер и специфические черты.

В статье проводится классификация агрохолдинговых компаний по нескольким признакам: по типу экономических отношений, по принципу интеграции, по формам собственности, по методу объединения, по масштабу объединения, по характеру интеграции и др. Группировочным признаком экономического класса агрохолдингов может выступать и сумма годового оборота. По материалам проведенного нами обследования было выделено три экономических классов: годовой оборот 1-й класс 701 – 1050 млн тенге; 2-й класс – 351 – 700 млн тенге; 3-й экономический класс – до 350 млн тенге (табл. 1).

Исследования показывают, что на современном этапе интеграция развивается на основе движения инвестиций, т.е. финансовых ресурсов, для которого созданы определенные государственные нормы и правила, разработаны предложения по институтам – организациям, способствующие притоку инвестиций в аграрный сектор экономики. Задача науки и практики преодолеть технические и административные барьеры, сдерживающие широкий доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к финансовым ресурсам.

Таблица 1 - Характеристика агропромышленных вертикально интегрированных формирований Казахстана

Показатель	Экономические классы агропромышленных интегрированных объединений		
	1	2	3
	до 350 млн тг.	351 – 700 млн тг.	701 – 1050 млн тг.
Удельный вес, %	30,8	46,2	23,0
Средняя площадь сельхозугодий, тыс. га	5,2	25,9	68,3
Средняя численность занятых, чел.	135	1530	4225
Годовой оборот, млн тенге.	62,4	488,0	2775,1
Доля в общей сумме годового оборота, %	2,2	25,5	72,3

В теории рыночной экономики выделяют три основных мотива объединения хозяйствующих субъектов на принципах интеграции, в том числе и в отраслях агропромышленного производства. К ним относятся:

- 1) экономия на масштабах производства (включает два эффекта: технический эффект масштаба и рыночный);
- 2) экономия транзакционных издержек;
- 3) экономия в масштабе сферы деятельности или диверсификация (основана на эффекте широты ассортимента).

Анализ материалов анкетирования и имеющейся информации позволил представить мотивы основных участников интеграции – сельхозпредприятий и инвесторов (рисунок 1). Таким образом, можно сказать, что положительных мотивов, в том числе и общих, для создания агрохолдингов у его участников вполне достаточно. Изучая опыт работы отдельных областей Казахстана по интеграции АПК, можно

выделить несколько вариантов инвестирования в сельскохозяйственные предприятия и образования агропромышленных формирований в АПК. Первый, вариант – привлечение инвесторов через государственные управляющие структуры с их финансовым участием в уставном капитале, создаваемой агропромышленной интегрированной структуры.

Второй вариант инвестирования аграрного сектора – это, когда крупные частные компании по своей инициативе приходят в сельское хозяйство и на взаимовыгодных условиях вкладывают свой капитал в развитие сельскохозяйственного производства. Исследование показало, что в развитии агропромышленной интеграции особо важная роль принадлежит государственной поддержке. При этом на современном этапе государственная поддержка должна осуществляться не обязательно в форме прямого бюджетного финансирования, предоставления интегрированным агроформированиям всевозможных налоговых льгот, различных дотаций и субсидий.

Анализ показал, что необходимо, с одной стороны, стимулировать приход инвесторов в село, создавать благоприятные условия для инвестиционной привлекательности, с другой - обеспечить, чтобы этот процесс не сопровождался экономическими и социальными издержками, а способствовал росту эффективности производства. В связи с этим областным и районным органам управления, а также агроформированиям целесообразно выработать принципы совместного функционирования и эффективного взаимодействия с инвесторами.

Проведенные исследования институциональных основ и условий вертикальной интеграции в АПК показали, что их важнейшими элементами являются социальные институты. Социальные институты рассматриваются как совокупность норм, правил, условий появления и порядок функционирования общественных объединений. Изучение данной проблемы позволяет разделить социальные объединения в АПК на две категории: объединения физических лиц и объединения юридических лиц (рисунок 2).

Государство как институт должно выполнять возложенные на него обществом функции в области гарантии прав собственности, финансово-кредитной, информационной и др. поддержки АПК. Однако, формируя рыночные отношения, оно не создало систему их государственного регулирования, обеспечивающую гарантии и защиту прав, как сельскохозяйственных товаропроизводителей, так и сельского населения в целом. Анализируя закрепленные за государством функции управления АПК необходимо отметить, что оно неспособно эффективно их исполнять из-за отсутствия у него необходимых полномочий и соответствующего бюджета. В этих условиях особенно возрастает роль самоорганизующихся социальных институтов в структурировании взаимоотношений в процессе вертикальной интеграции в АПК.

На наш взгляд, функционирование подобных институтов, отвечающих, в первую очередь, интересам сельских собственников, как наименее организованных участников интеграции, должно сопровождаться формированием направлений и правил, регулирующих взаимосвязи заинтересованных лиц в процессе интеграции.

Развитие некоммерческого партнерства с государственными органами для представителей агробизнеса дает возможность создание благоприятного экономического климата, положительного общественного мнения и т.п. Для государственных структур – возможность влиять на социально-экономические процессы вертикальной интеграции АПК.



Рисунок 1 - Мотивация участников интеграции в рамках агрохолдинговых структур

Примечание: Разработано автором по материалам исследования



Рисунок 2 - Социальные объединения в АПК

Для роста эффективности вертикально интегрированного АПК необходимо стимулировать приход инвесторов в село, создавать благоприятные условия для инвестиционной привлекательности, что в свою очередь будет сопровождаться ростом финансовых ресурсов и эффективностью производства.

АӨК-нің вертикальді интеграциялы дамуы үшін ауыл-аймақтарына инвестициялардың тартылуын қамтамасыз ету керек. Өз кезегінде инвестициялардың құйылуы қаржы ресурстарының өсуіне және өндірістің тиімділігінің артуына ықпал етеді.

To increase the effectiveness of vertically integrated agribusiness to encourage new investors into the village, to create favorable conditions for investment attraction, which in turn will be accompanied by increasing financial resources and the efficiency of production.