

при страховании различных сельхозкультур (определение страховых взносов сельхозтоваропроизводителями и возмещение убытка страховыми компаниями). При этом возникает субъективизм страхования при определении взаимоотношений между товаропроизводителями и страховыми компаниями, а также государством (невозможность определить соблюдения технологии, данные метеослужб и другие организационно-экономические мероприятия, определяющие урожайность сельхозкультур). При этом в нормативах затрат на 1 га посевов не учитываются затраты на уборку урожая.

В результате функционирует сложный механизм определения страховых премий и возмещения убытков в страховой деятельности сельского хозяйства, не связанный с производством продукции.

Следовательно, для устранения сложившихся негативных последствий страхования в растениеводстве и с учетом зарубежного опыта возникает острая необходимость внедрения страхования за полученную продукцию.

Для этого необходимо учитывать фактически сложившуюся урожайность за 5 лет и расчетные прогнозируемые цены, устанавливаемые МСХ РК; установить размер страховых взносов (премий) сельскохозяйственным товаропроизводителям в размере 10% от страхования стоимости урожая, в том числе 5% за счет республиканского бюджета, формирующих страховой фонд ОВС (потребительского кооператива).

* * *

Қазіргі кезеңдегі Қазақстан аграрлық секторын экономикалық реттеудің басымдылықтары анықталған.

Priorities of economic regulation of agrarian sector of Kazakhstan at the present stage are defined.

УДК 631.11.20.

МЕТОДИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА КАЗАХСТАНА

TECHNIQUE OF ECONOMIC REGULATION OF AGRARIAN PRODUCTION OF KAZAKHSTAN

**Маханов Е., Кошербаев К.Ж., Оспанова Д.И.
Makhanov E., Kosherbayev K.Zh., Ospanov D.I.**

Казахский национальный аграрный университет

Современная методология государственного экономического механизма предполагает использование системы экономических рычагов и стимулов, экономико – математических моделей и средств их программной реализации, обеспечивающих многовариантные аналитические и прогнозные расчеты.

В целях поддержки сельхозтоваропроизводителя необходимо использовать показатель PSE (агрегативная мера поддержки). Симметрично с PSE рассчитывается эквивалент субсидий потребителям (CSE), показывающий влияние на потребление продовольствия населения.

Принципиальная формула для удельного веса CSE имеет следующий вид:

$$CSE_i = P_{rid} - P_{ir} + S_i, \text{ где}$$

P_{rid} – внутренняя розничная цена на продукты L ;

P_{ir} – справочная цена;

S_i – косвенная бюджетная дотация потребителям продукта i в результате функционирования агропродовольственного механизма государства.

Введение показателя PSE необходимо, когда осуществляется крупномасштабное неценовое перераспределение доходов через прямую бюджетную поддержку или налоги.

PSE измеряет все виды денежных поступлений (трансфертов) сельскохозяйственным товаропроизводителям в результате государственного механизма – трансферты от покупателей продовольствия (с учетом ценной поддержки на внутренних рынках и, соответственно, более высоких цен на сельхозпродукцию) и от налогоплательщиков (в результате прямых расходов из бюджета).

Принципиальная формула расчета PSE следующая:

$$PSE = (Цв - Цм) + (S-H),$$

где Цв - внутренняя цена на продукции;

Цм мировая цена на продукт;

S – субсидий,

H – налоги.

$PSE > 1$ означает позитивное воздействие государственной политики на аграрный сектор и то, что производители потенциально получают более высокую отдачу на свои ресурсы, чем при отсутствии госрегулирования. При $PSE < 1$ сельхозтоваропроизводители теряют в результате государственного регулирования.

Номинальная норма защиты измеряется в процентах, отрицательное значение означает налогообложение, а положительное – субсидирование сельскохозяйственного производства.

Наиболее простыми и широко применяемыми показателями являются коэффициент номинальной защиты и степень номинальной защиты. Первый рассчитывается как простое соотношение внутренней и мировой цен на тот или иной продукт; второй – как разница этих цен, отнесенная к мировой цене на продукт.

В качестве мер государственной финансовой поддержки сельском хозяйстве следует использовать: компенсационные платежи; ценовое вмешательство (поддержка внутренних цен на сельскохозяйственную продукцию, установление квот, налогов на экспорт импорт продовольствия); компенсация издержек – субсидирование, приобретающих средства производства; содействие развитию рынка и производственной инфраструктуры; макроэкономическая политика (государственная поддержка других отраслей экономики).

В США и Канаде доля прямых субсидий составляет, соответственно, 24 и 21, косвенных – 76 и 79%.

Субсидирование осуществляется по основным видам продукции растениеводства, сельхозтоваропроизводители получают в размере 50% общей суммы платежей в течение года. В Казахстане сформирована система государственной финансовой поддержки сельхозтоваропроизводителей: выделяются субсидий, льготное кредитование, лизинг техники, льготное налогообложение и т.п.

Упростились система субсидий на приобретение горюче-смазочных материалов, гербицидов и протравителей семян распределяются на 1 га посевов. Всего на развитие агропромышленного комплекса из республиканского бюджета было выделено в 2008 году 169 млрд. тенге, в том числе прямая поддержка сельхозтоваропроизводителей – 23,7%, косвенная – 61,5%. Доля государственной поддержки в валовой сельскохозяйственной продукции составляла – 2,1%, в доходах – 3,5%, в странах ЕС – 48 и 34,8%.

Современные подходы к субсидированию сельскохозяйственного производства в Казахстане имеют определенные недостатки, устранение которых позволит повысить эффективность производства: низкий удельный вес к затратам производимой продукции, что ставит в неравные ценовые условия отечественную и импортную продукцию; система субсидирования не в полной мере заинтересовывает товаропроизводителей в получении продукции. Для увеличения объемов производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции предлагается выделять субсидии в зависимости от урожайности.

Используя зарубежный опыт для увеличения объемов конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия необходимо выделить субсидии за единицу продукции: в растениеводстве – по сложившейся средней урожайности за последние три года, площади посевов; в животноводстве – за реализованную продукцию.

С учетом субсидирования, внедрения ресурсосберегающих технологий в земледелии и животноводстве, инфляционных процессов, удорожания техники и других организационно-экономических факторов определена прогнозная себестоимость единицы сельскохозяйственной продукции. Так, себестоимость 1ц зерна в 2015 г. должна возрасти по сравнению с 2009 г. на 25,1% и достигнет 1478 тенге, мяса крупного рогатого скота – на 46% и 25450 тенге.

Для эффективного развития сельскохозяйственного производства в условиях глобализации экономики и государственных ресурсов предлагается довести уровень субсидий в структуре себестоимости единицы продукции в 2015 г.: по зерну до 11,2%, хлопку-сырцу – 12,5, мясу крупного рогатого скота – 6,7, молоку – 23,1%.

Умножая себестоимость единицы продукции на прогнозируемый удельный вес в ней субсидий определена их ставка. Например, ставка субсидий на 2015 г. по зерну составит 165 тенге за 1ц, рису – 430 тенге, хлопку-сырцу – 459, молоку – 104, мясу крупного рогатого скота – 1705 тенге.

Объем производства продукции рассчитан на основе «Концепции развития агропромышленного комплекса на 2010-2015 гг.» для сельхозформирований (сельхозпредприятия и крестьянские хозяйства).

Умножая, расчетную ставку субсидирования на объем производимой сельскохозяйственной продукции, определен размер субсидирования.

Объем выделения субсидий к 2015 г. по сравнению с 2009 г. по зерновым и зернобобовым культурам возрастет в 4 раза, по растениеводству – в 4,6 раза, животноводству – в 6,4 раза и в целом по сельскому хозяйству – в 5,1 раза (таблица 1).

Таблица 1 – Расчетный объем субсидий по сельхозформированиям республики

(млрд. тенге)

Продукция	Год		
	2009 факт	2010 проект	2015 прогноз
Зерновые и зернобобовые	8,0	13,8	32,3
Рис	0,4	1,3	2,1
Кукуруза на зерно	0,2	0,5	1,8
Масличные культуры	0,9	1,5	2,5
Картофель	0,2	0,9	2,6
Овощи и бахчи	1,2	4,2	8,3
Плоды и ягоды	1,0	1,8	3,2
Виноград	0,04	0,2	0,6
Хлопок -сырец	0,9	2,9	4,5
Сахарная свекла	0,5	1,7	3,0
Итого по растениеводству	13,3	28,8	60,9
Мясо скота и птицы (в весе)			
Крупный рогатый скот	0,3	3,8	9,5
Свиней	0,1	2,0	3,5
Овец и коз	0,1	1,7	3,2
Лошади	0,1	1,2	2,1
Верблюдов	0,01	0,1	0,2
Птицы	0,01	0,4	1,3
Молоко	3,7	4,1	5,7
Яйца, (тыс.штук)	1,7	7,2	13,3
Итого по животноводству	6,1	20,5	38,8
Всего по сельскому хозяйству	19,4	91,2	99,7
Примечание – Рассчитана автором на основании расчетов			

Учитывая, что субсидии выделяются только сельхозформированиям, то удельный вес их в валовой продукции в 2015 г. должен возрасти по сравнению с 2009 г. до 12,3%, в том числе по растениеводству – до 10,6%, по животноводству – до 20,2%.

Для повышения эффективности субсидирования производства животноводческой продукции при определении размера выплат следует учитывать уровень рентабельности по следующей схеме:

$$B = P \times C \times Kp,$$

где

B – размер выплаты;

P – объем реализации;

C – стоимость реализованной продукции;

Kp – коэффициент рентабельности

Величину коэффициента рентабельности целесообразно устанавливать в зависимости от уровня рентабельности: при рентабельности до 10% Kp = 1; при 11-15% - 1,15; при 16-20% - 1,2; при 21-25% = 1,25, более – 25% - 1,5.

Таким образом, выделение субсидий за произведенную растениеводческую продукцию позволит упростить их получение из государственного бюджета. Используя опыт США предлагается 50% расчетного объема субсидий выплачивать на начало года и 50% - после получения урожая растениеводческой продукции.

Выплаты субсидий сельхозтоваропроизводителям необходимо осуществлять за количество произведенной продукции, которая определяется по базовой площади и средней урожайности за последние 3 года. За базовую площадь принимается сложившаяся посевная площадь. По каждой культуре в расчет принимается только 85% базовой посевной площади каждой культуры, умножая на среднюю урожайность за 3 года и ставку субсидирования.

Необходимо разработать и принять Закон «О паритете цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию (услуги,) используемые в сельском хозяйстве и компенсации потерь в связи с его нарушением», в основу которого должно быть заложено определение среднегодовых гарантированных цен на важнейшие виды агропродовольственной продукции.

Целесообразно восстановить и расширить государственный закуп зерна и хлопка по форвардным сделкам в размере до 50% их товарной части по гарантированным ценам, возмещающим затраты и позволяющим обеспечить определенную доходность, что в свою очередь, будет способствовать проведения весенне-полевых и уборочных работ и гарантировать получение высокого урожая.

В законодательно-нормативном порядке следует определить сроки лизинга на технику до физического износа, снижение оплаты первого взноса 8-10%; уменьшить снабженческо-сбытовую наценку при проведении лизинговых операций до минимального размера; снизить таможенные пошлины и налоги по операциям лизинга, в том числе НДС и лизингодателя освободить от уплаты налога на прибыль, полученную по договорам на срок не менее 3 лет.

Предприятиям и организациям, осуществляющим лизинговые операции, ставку налога на прибыль на первый год необходимо снизить на 90%, в течение последующих пяти лет – на 50%.

В законодательном порядке необходимо разработать и утвердить положение «О республиканском страховом резерве», внедрять ипотечное кредитование земель сельскохозяйственного назначения, что станет дополнительным источником долгосрочного инвестирования сельхозтоваропроизводителей. Для его реализации разработать и принять Закон «О ипотечном кредитовании в сельскохозяйственном производстве».

Основными направлениями укрупнения личных подсобных хозяйств и крестьянских хозяйств, следует считать повсеместное создание кооперативов по производству, сервисному обслуживанию и сбыту продукции; прямую адресную поддержку через государственный сельскохозяйственный банк.

Рассматривая инвестирование как процесс развития сельскохозяйственного производства, следует отметить, что инвестиционное решение приобретает стратегическую направленность. Основную роль в развитии сельхозпроизводства занимают инвестиции в основной капитал, объем которых составляет 1,9%. В 2008 г. он возрос в 3,1 раза, и ввод в действие основных фондов – в 2,5 раза.

В структуре основных фондов удельный вес производственных фондов составляют: здания и сооружения – 27,1%; машины и оборудование, передаточные устройства, транспортные средства- 59,2%; инструменты, инвентарь, скот и многолетние насаждения – 13,7%; обеспеченность капитальными помещениями поголовья крупного рогатого скота - 49%, овец – 27%, машинно-тракторного парка – 50-60%, степень износа построек производственных помещений и оборудования – 40-50%, машинно-тракторного парка -80%.

В структуре инвестиций удельный вес бюджетных средств достиг 3,7%, собственных средств -87,4%, в том числе амортизации – 1,3% и прибыль -86,1%, иностранные инвестиции -0,1%, заемные средства- 8,8%.

Для развития аграрного производства, как показывают расчеты, за 2011-2015 годы потребуется 4654,7 млрд. тенге инвестиций, в том числе 1089,1 млрд. тенге (23,4%) бюджетных средств. В структуре общего объема инвестиций затраты на растениеводство составят 2287, 6 млрд. тенге (49%), из них бюджетных средств -756,8 млрд. тенге (16,3%); по животноводству, соответственно, 312 млрд. тенге (6,7%), в том числе бюджетные средства – 153, 5 млрд. тенге (3,2%); по переработке сельскохозяйственной продукции – 2055,1 млрд. тенге (44,3%), из них за счет бюджетных средств – 178,8 млрд. тенге (44,3%).

Потребность в бюджетных средствах на развитие сельскохозяйственного производства за рассматриваемый период составит 910 млрд. тенге, в том числе по растениеводству – 756,8 млрд. тенге (83,1%), животноводству – 153,5 млрд. тенге (16,9%) (таблица 2).

Таблица 2 – Потребность в бюджетных инвестициях на развитие агропромышленного производства в Казахстане

Мероприятие	Год					
	2011	2012	2013	2014	2015	Итого
Растениеводство						
Кредиты на весенне-полевые работы	120					120
Закуп зерна	15,2	15,2	15,2	15,2	15,2	76
Строительство терминалов			1,5	1,5		3
Строительство производств по глубокой переработке зерна		30	30	30	30	120
Лизинг техники, модернизация основных фондов	75	75	75	75	75	375
Капельное орошение	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	5,4
Строительство картофеле- и плодоовощных хранилищ	-	6,1	6,1	6,1	6,1	24,4
Строительство парников и теплиц	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4	29,6
Капельное орошение плодоовощных культур	-	1,1	1,1	1,1	1,1	4,4
Итого	210,2	135,9	137,4	137,4	135,9	756,8
Животноводство						
Строительство молочно-товарных ферм	32	6,0	6,5	6,5	6,5	32
Строительство откормплощадок	19	7,5	7,5	7,5	7,5	49
Развитие тонкорунного овцеводства	5	4,5	4,5	4,5	4,5	23
Строительство птицефабрик	6	9	9	9	9	42
Строительство мясоперерабатывающих предприятий и крупных убойных пунктов	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	7,5
Итого	37,5	29	29	29	29	153,5
Всего	247,7	164,9	166,4	166,4	164,9	910,3
Примечание - Рассчитан автором						

* * *

Шаруашылық жүргізудің жаңа кезеңіндегі Қазақстанның аграрлық өндірісін экономикалық реттеудің әдістемесі жасалынған.

The technique of economic regulation of agrarian production of Kazakhstan in new managing conditions is developed.

ӘОЖ 631.11.21.

АУМАҚТЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖҮЙЕЛЕРДІҢ ӘРЕКЕТ ЕТУІНІҢ ТЕОРИЯСЫ

THEORY OF FUNCTIONING OF REGIONAL ECONOMIC SYSTEMS

**Рахимбаева З.М., Қамысбаев М.К., Асанов Б.М., Бидайқова Ж.Е.
Rahimbaeva Z.M., Kamysbayev M.K., Asanov B.M., Bidaykova Zh.E.**

Қазақ ұлттық аграрлық университеті

Ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттілігі көптеген факторларға байланысты, сондықтан ол экономикалық жүйенің жалпы дамуымен анықталады

Ғылыми әдебиеттерде бәсеке, бәсекелестік қатынастар, бәсекелестік орта, бәсекелестік артықшылықтар сияқты түсініктер кездеседі. Сөз құраушы және тұжырымдамалық мағынада «бәсеке» сөзі бастапқы болғандықтан, осы түсінікті нақтылау қажеттілігі туындап отыр. Жалпы