

«зеленой» корзины и, таким образом, усиление экологической и социальной направленности сельского хозяйства.

Способы государственной поддержки фермерских цен, применяемых в зарубежных странах, сводятся к установлению уровня индикативной (учитывающей верхние и нижние пределы колебаний рынка) цены, которую государство гарантирует за счет бюджетных средств. Предусмотрены механизмы оперативного слежения за динамикой цен на средства производства, издержек и доходов в сельском хозяйстве, цен на конечную продукцию и услуги. Ценовые механизмы в сфере агропромышленного производства включают введение целевых, гарантированных, пороговых и других цен.

В США и странах ЕС цены продукции фермеров устанавливаются на уровне, превышающем мировой. Эта разница покрывается, во-первых, за счет пошлин на импортируемую продукцию, во-вторых, налога на добавленную стоимость (НДС), которым облагается продажа всех товаров.

В ЕС налажена система слежения за издержками производства в сельском хозяйстве и доходами фермеров. Статистическим обследованием охвачено 62% всех хозяйств, производящих 83% сельскохозяйственной продукции. Обследуются затраты и доходы фермеров по 17 типам специализации производства и 44 регионам.

Все это дает возможность оперативно следить за динамикой цен и фермерских доходов, и на этой основе определять уровень ценовой поддержки сельхозтоваропроизводителей.

Государственными структурами ежегодно формируется система рыночных цен поддержки на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие. Уровень минимальной цены устанавливается с целью гарантирования минимально необходимого дохода товаропроизводителя; целевая цена - верхний предел цены для защиты товаропроизводителя от ценовой конкуренции мирового рынка; пороговая цена - единая цена для стран ЕС, устанавливаемая на основе целевой цены и таможенных тарифов и т.д.

В России также используются гарантированные цены для расчетов дотаций и компенсаций сельхозтоваропроизводителям. Они рассматриваются как нижняя граница функционирования свободных рыночных цен и обеспечивают достаточный для воспроизводства уровень дохода товаропроизводителя.

Таким образом, действует принцип – рынок регулирует (спрос, предложение), а государство корректирует, определяя степень своего вмешательства в процесс свободного ценообразования с целью поддержки доходов сельхозтоваропроизводителей на основе ценового паритета, и одновременно обеспечивая экономическую доступность продовольствия населению по цене.

* * *

Жаһандану жағдайында Қазақстанның аграрлық өндірісін экономикалық реттеудің теориялық аспектілері қарастырылған

Theoretical aspects of economic regulation of agrarian production of Kazakhstan in globalization conditions are considered.

УДК 631.11.19.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ АГРАРНОГО СЕКТОРА

ECONOMIC MECHANISM OF REGULATION OF AGRARIAN SECTOR ECONOMY

**Литус Я.В., Естенов Ж., Жангирова Р.
Litus Y., Estenov Zh., Zhangirova R.**

Казахский национальный аграрный университет

Анализ показывает, что для развития аграрного производства (сельское хозяйство и перерабатывающая отрасль) в 2008 году банками было выделено 515 млрд. тенге, в том числе сельскому хозяйству - 320,2 млрд. тенге (или 62,1%), перерабатывающей отрасли – 194,8 млрд. тенге (или 37,9%). Удельный вес краткосрочных кредитов составил 79%, долгосрочных -21%. Кредиторская задолженность превысила дебиторскую в 3,6 раза и выручку от реализации продукции - 2,5 раза (таблица 1)

Таблица 1 - Объем и структура кредитов банков в агропромышленном производстве Казахстана за 2008 год (млн тенге)

Показатель	Юридические лица				Физические лица				Итого				Всего
	краткосрочных	%	долгосрочных	%	краткосрочных	%	долгосрочных	%	краткосрочных	%	долгосрочных	%	
Сельхозпредприятия	267,8	66,6	45,0	43,6					267,8	65,8	45	41,4	60,7
Крестьянские хозяйства					3,9	90,7	3,5	62,5	3,9	0,9	3,5	3,2	1,4
Перерабатывающие предприятия	134,2	33,4	58,1	56,4	0,4	9,3	2,1	37,5	134,6	33,3	60,2	55,4	37,9
Итого	402,0	100	103,1	100	4,3	100	5,6	100	406,8	100	108,7	100	100

Примечание - Рассчитано автором на основе данных Министерства финансов Республики Казахстан

В целях стимулирования эффективного развития агропромышленного производства и повышения конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках создано АО «Национальный холдинг «КазАгро» в соответствии с рисунком 1.



Кредитный механизм должен включать: льготное кредитование доли долгосрочных кредитов, снижение процентных ставок, развитие залоговых операций, ипотечного кредита. В этих целях рекомендуется создание специальных государственных фондов краткосрочного и долгосрочного кредитования, ипотечных и лизинговых фондов, позволяющих более эффективно использовать кредитные ресурсы.

Следует также внедрять систему беспроцентного кредитования для развития производства и переработки сельскохозяйственной продукции по всем технологическим затратам. В свою очередь сельхозтоваропроизводители в целях погашения долгов должны предоставлять коммерческим структурам часть произведенной продукции для её переработки и реализации.

Целесообразно практиковать софинансирование: сельхозтоваро-производитель обеспечивает 20% кредита, государство – 70 и банки -10%. Это позволит сократить расходование бюджетных средств, использовать фьючерсные и форвардные сделки, товарный кредит. Для концентрации кредитных ресурсов и, прежде всего, возникает необходимость создания Сельхозбанка.

Приоритетами его деятельности следует считать: комплекс обслуживания предприятий АПК и смежных

с ним отраслей; приближение к производителям и переработчикам сельскохозяйственной продукции; формирование средне - и долгосрочных ресурсов для финансирования материально-технической базы. Банковское учреждение должно участвовать в реализации программ финансовой поддержки; обслуживании лизинговых компаний; предоставлении гарантий; формировании долгосрочных ресурсов за счет выпуска облигаций; ипотеке земель сельскохозяйственного назначения.

Для стимулирования лизинговых услуг предлагается создать специальный фонд государственного гарантирования по лизинговым сделкам. Размер представляемых лизинговым компаниям гарантий может быть установлен в зависимости от суммы займа с тем расчетом, чтобы он покрывал не менее 70-80% непоступивших платежей от лизингополучателей.

В экономической теории и хозяйственной практике существуют и используются разные подходы к разработке механизма ценообразования.

К принципам ценообразования следует отнести: отражение спроса и предложения на рынке; стремление цен к равновесной цене рынка, а также возмещение полных издержек и получение средней нормы прибыли каждым нормально функционирующим предприятием; отражено через цены общественно необходимых затрат и потребительской стоимости товара; конкретность и адресность цены; определение централизованного дохода государства путем налогообложения. В аграрном производстве функционируют следующие виды цен: по характеру обслуживания, государственному воздействию, способу установления и фиксации; с учетом фактора времени; по способу получения информации; зависимые от вида рынка; по условиям поставки и продажи; мировые цены в соответствии с рисунком 2.

Анализ политики ценообразования в аграрном секторе экономики показывает, что параллельно системе рыночных цен должны функционировать цены, регулируемые непосредственно государством: закупочные, надбавки к закупочным ценам за высококачественную и экологически чистую продукцию; залоговые цены для залоговых операций; целевые цены, либо надбавки, в условиях, когда рыночные цены снижаются до уровня, не обеспечивающего сельхозтоваропроизводителям прожиточного минимума.

Анализ показывает, что сложившиеся реализационные цены на многие виды сельскохозяйственной продукции не покрывают расходы на её производство и не обеспечивают товаропроизводителям ведение расширенного воспроизводства, особенно животноводческой продукции.



Рисунок 2 – Структура ценового механизма в аграрном производстве

Примечание - Составлен автором на основе исследования

Высокой остается себестоимость единицы сельскохозяйственной продукции и низкой цена ее реализации, поэтому незначительна окупаемость затрат. Так, уровень убыточности сахарной свеклы составил за 2008 г. 14,9%, хлопка-сырца – 2, фруктов – 14,2, винограда – 4,4, шерсти – 11,8%; уровень рентабельности мяса крупного рогатого скота - 0,9%, мяса птицы – 0,6% (таблица 2).

В структуре себестоимости растениеводческой продукции удельный вес зарплаты за 2008 г. по Казахстану достиг 13,8%, семян – 16,1, топлива – 19,3, электроэнергии – 0,7, текущего ремонта – 10,2, оплаты услуг – 6,4, амортизации – 9,6 и прочих 17,7%; по животноводству; зарплата – 13,2%, корма – 54,8, топливо – 4,5, электроэнергия – 2,6, затраты – 0,6, текущий ремонт – 4,8, оплата услуг – 1,9, амортизация – 3,9 и прочие – 13,7%.

Себестоимость 1ц пшеницы превышает по Жамбылской области в сравнении по республике в целом на 48,9%, Южно-Казахстанской – на 53,9% Акмолинской – на 9,9%; кукурузы на зерно в Южно-Казахстанской области – на 53,7%, Жамбылской – на 16,2%; риса в Кызылординской области – на 10,2%; картофеля в Жамбылской – на 17,3%; масличных культур в Павлодарской – на 48,6%; мяса скота и птицы ниже республиканского уровня в Костанайской области на 12,8%.

При уровне рентабельности животноводства по республике за 2008 г. 8,7%, по Костанайской он составил 22,2%, Южно-Казахстанской – 17,5, Северо-Казахстанской – 3,2%.

Объем реализованной сельскохозяйственной продукции по сельхозпредприятиям за 2008 г. был равен 277 млрд. тенге, продукции растениеводства – 226 млрд. тенге (81,5%), животноводства – 51 млрд. тенге (18,5%), в том числе зерно – 209 млрд. тенге (75,2%), масличных – 2,3%, птицеводства – 11,1%.

По сельхозпредприятиям Казахстана средняя прибыль за 2006-2008 гг. составила 65,7 млрд. тенге, в том числе растениеводческой продукции – 61,7% млрд. тенге (93,9), животноводческой – 4 млрд. тенге (6,1%); зерновых - 59 млрд. тенге (89,8%), пшеницы – 55,3 млрд. тенге (84,2%), крупного рогатого скота – 1,0 млрд. тенге (1,5%), продукции птицеводства – 0,9 млрд. тенге (1,4%).

Следовательно, прежде всего, повышать эффективность животноводческой отрасли, где низкой остается окупаемость.

Таблица 2 – Себестоимость, цена единицы основных видов сельскохозяйственной продукции по Казахстану

Продукция	Себестоимость, тенге		Цена, тенге		Уровень рентабельности, %	
	2007 г.	2008 г.	2007 г.	2008 г.	2007 г.	2008 г.
Зерновые и зернобобовые	1187	1662	2014	2581	69,7	55,3
в том числе:	1178	1663	2075	2668	76,1	60,4
пшеница						
кукуруза на зерно	1588	1793	1764	2440	11,1	36,1
рис	2109	3387	3054	4172	44,5	23,2
ячмень	1022	1360	1545	1633	51,1	22,2
Картофель	2366	3036	3143	3998	32,8	31,7
Масличные	2252	3315	3550	4082	57,6	23,1
Подсолнечник	2145	3297	3786	4290	76,5	30,1
Табак	16270	13016	17173	16057	5,6	23,4
Сахарная свекла	679	596	679	508	-	-14,9
Хлопок-сырец	4470	5083	5259	4980	17,7	-2,0
Овощи	1428	1488	1737	1824	21,6	22,5
Бахчи	1024	641	1106	773	7,6	20,5
Фрукты	2219	2342	2309	2009	4,1	-14,2
Виноград	3237	4211	3389	4026	4,7	-4,4
Мясо крупного рогатого скота	16708	20680	18094	20863	8,2	0,9
Овец и коз	17422	22318	21077	24850	21,0	11,3
Лошадей	18739	26593	23630	28818	26,1	8,4
Верблюдов	21709	23869	21737	27802	-	16,5
Свиней	20331	20413	20367	24033	-	17,7
Птица	15599	22197	19116	22327	22,5	0,6
Молоко	2797	3640	3447	4654	23,2	27,9
Шерсть	9672	10243	9112	9030	-5,8	-11,8
Яйцо, тыс. шт.	8886	9206	10388	10430	16,9	13,3

Примечание - Рассчитано автором на основании данных Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

В Казахстане закупочные цены на производимую сельскохозяйственную продукцию практически не регулируется государством. Исключение составляют цены на незначительный объем зерна, закупаемый ежегодно государством в госресурсы (до 1,0-1,3 млн т, включая коммерческий закуп) осуществляемый НК АО «Продкорпорация».

В то же время сложившиеся реализационные цены на многие виды сельхозпродукции не покрывают расходы на её производство и не обеспечивают сельхозформированиям расширенного воспроизводства.

В экономической теории налоговое регулирование остается приоритетным направлением, поскольку через эту систему происходит огосударствление части национального дохода. Однако до настоящего времени отсутствует единый подход к методам налогообложения.

Анализ свидетельствует, что налоговая система Казахстана аккумулировала в себе принципы характерных для мировой практики – европейской и американской. Налоги, установленные законодательством в Казахстане - корпоративный подоходный налог, налог на добавленную стоимость, акцизы, индивидуальный подоходный налог, социальный налог, рентный налог на экспорт, специальные платежи и налоги недропользователей, налог на транспортные средства, земельный налог, налог на имущество, налог на игорный бизнес, фиксированный налог, единый земельный налог.

В Казахстане установлен специальный налоговый режим для юридических лиц (сельскохозяйственные кооперативы, товарищества) на основе патента по производству сельхозпродукции с использованием земли, переработке и реализации продукции собственного производства, производству продукции животноводства и птицеводства и ее переработке.

В расчет стоимости патента включаются: корпоративный подоходный налог, социальный налог, земельный налог, налог на имущество, налог на транспортные средства, НДС. При его расчете сумма налогов, подлежащая уплате в бюджет уменьшается на 70%.

На основе патента работают сельские потребительские кооперативы по реализации сельскохозяйственной продукции, произведенной крестьянскими хозяйствами, ее переработке. Они выплачивают единый земельный налог (индивидуальный подоходный налог, НДС, земельный налог, налог на транспортные средства, налога на имущество), определяемого в размере оценочной стоимости земельного участка в размере 0,1%.

Кроме этого они выплачивают ежемесячно социальный налог по ставке 20% расчетного показателя на каждого члена и главу хозяйства. Анализ показывает, что удельный вес юридических лиц, работающих по патенту, к общему их числу достиг в 2008 г. 40,3%, крестьянских хозяйств по единому земельному налогу – 93,5%.

Удельный вес налогов в общем объеме выплаченных сельхозпредприятиями составил 74,8%, крестьянскими хозяйствами – 25,2%.

В структуре выплаченных налогов сельхозпредприятиями удельный вес НДС составил 68%, социальный налог – 18, корпоративный подоходный налог – 9,6, земельный налог – 2, налог на имущество – 1,9, налог на транспортные средства – 0,5%.

По растениеводству выплачено 84% общего объема налогов и животноводству – 10%. Выплачено налогов на одно сельскохозяйственное предприятие, работающих по патенту, 3040 тыс. тенге, в том числе в Северо-Казахстанской области – 4990 тыс. тенге, Западно-Казахстанской – 723 тыс. тенге; по общеустановленному налоговому режиму по Казахстану – 243 тыс. тенге, в том числе по Южно-Казахстанской области – 739 тыс. тенге, Карагандинской – 173 тыс. тенге.

Размер выплат на одно крестьянское хозяйство составил по Казахстану – 8,5 тыс. тенге, в том числе Жамбылской области – 49,6 тыс. тенге, Южно-Казахстанской – 4,1 тыс. тенге; по общеустановленному налоговому режиму – 9,8 тыс. тенге, в том числе по Южно-Казахстанской области – 2,3 тыс. тенге.

В 2008 году удельный вес поступления налогов по сельскому хозяйству в общем объеме налогов 0,8%. Налоговая нагрузка по сельхозпредприятиям составила 4%, крестьянским хозяйствам – 0,8 и в целом по сельхоз-формированиям – 2,5% (таблица 3).

Следует отметить, что в Казахстане самая низкая налоговая нагрузка на сельскохозяйственных товаропроизводителей, составляющая 2,5%, тогда как в европейских странах – 22%, Китае – 17,5%.

Таблица 3 – Налоговая нагрузка в сельскохозяйственном производстве Казахстана (2008 год)

Область	Сельхозпредприятия			Крестьянские хозяйства			Итого		
	Валовая с/х. продукция млрд. тенге	Вып лаче но налов, млн тенге	Налоговая нагрузка, %	Валовая с/х. продукция млрд. тенге	Вып лаче но налов, млн тенге	Налоговая нагрузка, %	Валовая с/х. продукция млрд. тенге	Вып лаче но налогов, млн тенге	Налоговая нагрузка, %
Акмолинская	68,1	2661	3,9	19,4	121	0,6	87,5	2782	3,2
Актюбинская	6,3	322	5,1	4,9	60	1,2	11,2	382	3,4
Алматинская	20,3	914	2,2	45,3	840	1,9	65,6	1754	2,7
Восточно-Казахстанская	15,2	520	3,4	20,8	225	1,1	36,0	745	2,1
Жамбылская	3,4	125	4,4	25,0	83	0,3	28,4	208	0,7
Западно-Казахстанская	4,0	142	3,6	9,5	38	0,4	13,5	180	1,3
Карагандинская	10,2	313	3,1	12,6	88	1,0	22,8	401	1,8
Костанайская	76,5	3424	4,5	36,8	181	0,5	113,3	3605	3,2
Кызылординская	5,5	210	3,8	2,5	44	1,8	8,0	254	3,2
Павлодарская	8,9	358	4,0	13,2	77	1,0	22,1	435	2,0
Северо-Казахстанская	66,9	2516	3,8	27,7	169	0,6	94,6	2685	2,8
Южно-Казахстанская	10,0	311	3,1	44,8	204	0,4	54,8	515	0,9
Итого	296,5	11857	4,0	265,4	2186	0,8	561,9	14043	2,5

Примечание - Рассчитано автором.

В результате льготного налогообложения в сельскохозяйственном производстве возрастает доходность сельхозтоваропроизводителей в размере 42,3 млрд. тенге, кроме этого из государственного бюджета на развитие сельского хозяйства выделяется 30 млрд. тенге субсидий.

Страхование является одним из основных способов управления рисками, возникающими по причинам непреодолимых природных явлений (засуха, наводнение, заморозки и т.п.). Сельхозпредприятие не способно самостоятельно обеспечить финансовое покрытие.

В сельскохозяйственном производстве Казахстана с 2005 года осуществляется обязательное страхование зерновых, масличных культур, сахарной свеклы и хлопка-сырца, которые основывается на нормативах всех затрат на 1 га посева и трем статьям затрат (зарплата, горюче-смазочные материалы, семена) при выращивании по упрощенной и научно обоснованной технологиям. Нормативы страховых затрат рассчитаны по 10-ти природно-хозяйственным зонам.

Страховые премии установлены от затрат в следующих размерах: зерновые культуры по Акмолинской, Алматинской, Восточно-Казахстанской, Жамбылской, Костанайской, Северо-Казахстанской в размере 3,28%; Карагандинской, Кызылординской, Павлодарской, Южно-Казахстанской -5,83%; Актюбинской и Западно-Казахстанской – 9,15%; по масличным культурам – 5,83 по всей республике; сахарной свекле – 8,39%; хлопку -1,33%. Размер убытка определяется как положительная разница между размером норматива затрат на 1 га производства продукции растениеводства, установленного на момент заключения договора страхования и доходом с 1 га площади, подвергшейся влиянию неблагоприятных погодных явлений.

Анализ показывает, что субсидии на 1 га посева сахарной свеклы в 2008 году превышают нормативы затрат при обязательном страховании по упрощенной технологии возделывания в 2,4 раза, при научно обоснованной технологии – в 1,3 раза; удельный вес субсидий при производстве хлопка-сырца в нормативе затрат при упрощенной технологии составляет 52,2%; кукурузы на зерно соответственно – 15,9 и 11,6%; масличных культур – 77 и 48,6%. При этом необходимо учитывать, что страховые премии сельхозтоваропроизводители выплачивают страховым компаниям, исходя из трех статей затрат (зарплата, ГСМ, семена), которые по сахарной свекле при упрощенной технологии составляют 6692 тенге и премии 561 тенге; хлопок, соответственно, 8753 и 134 тенге; масличные культуры – 2184 и 1092 тенге.

Таким образом, при недополучении урожайности на 50% сельхозтоваропроизводитель получает по сахарной свекле: при упрощенной технологии – субсидии 50000 тенге, от страховой компании – 3346 тенге из них за счет государства – 51673 тенге и доходность сельхозтоваропроизводителя составит 52786 тенге (53346 тенге – 561 тенге страховые премии) и т.д.

Исследования показывают, что при определении нормативов затрат не учитываются усредненные технологии возделывания сельхозкультур, не отражающие особенности каждого сельхозформирования (обеспеченность трудовыми и материально-техническими ресурсами и т.д.), что ставит в одинаковые условия

при страховании различных сельхозкультур (определение страховых взносов сельхозтоваропроизводителями и возмещение убытка страховыми компаниями). При этом возникает субъективизм страхования при определении взаимоотношений между товаропроизводителями и страховыми компаниями, а также государством (невозможность определить соблюдения технологии, данные метеослужб и другие организационно-экономические мероприятия, определяющие урожайность сельхозкультур). При этом в нормативах затрат на 1 га посевов не учитываются затраты на уборку урожая.

В результате функционирует сложный механизм определения страховых премий и возмещения убытков в страховой деятельности сельского хозяйства, не связанный с производством продукции.

Следовательно, для устранения сложившихся негативных последствий страхования в растениеводстве и с учетом зарубежного опыта возникает острая необходимость внедрения страхования за полученную продукцию.

Для этого необходимо учитывать фактически сложившуюся урожайность за 5 лет и расчетные прогнозируемые цены, устанавливаемые МСХ РК; установить размер страховых взносов (премий) сельскохозяйственным товаропроизводителям в размере 10% от страхования стоимости урожая, в том числе 5% за счет республиканского бюджета, формирующих страховой фонд ОВС (потребительского кооператива).

* * *

Қазіргі кезеңдегі Қазақстан аграрлық секторын экономикалық реттеудің басымдылықтары анықталған.

Priorities of economic regulation of agrarian sector of Kazakhstan at the present stage are defined.

УДК 631.11.20.

МЕТОДИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА КАЗАХСТАНА

TECHNIQUE OF ECONOMIC REGULATION OF AGRARIAN PRODUCTION OF KAZAKHSTAN

**Маханов Е., Кошербаев К.Ж., Оспанова Д.И.
Makhanov E., Kosherbayev K.Zh., Ospanov D.I.**

Казахский национальный аграрный университет

Современная методология государственного экономического механизма предполагает использование системы экономических рычагов и стимулов, экономико – математических моделей и средств их программной реализации, обеспечивающих многовариантные аналитические и прогнозные расчеты.

В целях поддержки сельхозтоваропроизводителя необходимо использовать показатель PSE (агрегативная мера поддержки). Симметрично с PSE рассчитывается эквивалент субсидий потребителям (CSE), показывающий влияние на потребление продовольствия населения.

Принципиальная формула для удельного веса CSE имеет следующий вид:

$$CSE_i = P_{rid} - P_{ir} + S_i, \text{ где}$$

P_{rid} – внутренняя розничная цена на продукты L ;

P_{ir} – справочная цена;

S_i – косвенная бюджетная дотация потребителям продукта i в результате функционирования агропродовольственного механизма государства.

Введение показателя PSE необходимо, когда осуществляется крупномасштабное неценовое перераспределение доходов через прямую бюджетную поддержку или налоги.

PSE измеряет все виды денежных поступлений (трансфертов) сельскохозяйственным товаропроизводителям в результате государственного механизма – трансферты от покупателей продовольствия (с учетом ценной поддержки на внутренних рынках и, соответственно, более высоких цен на сельхозпродукцию) и от налогоплательщиков (в результате прямых расходов из бюджета).