

Мясо и мясопродукты	30 107	44 456,8	49 230	111
Молоко и молокопродукты	156 380	223 395,3	159 454	71
Рыба и рыбопродукты	5 880	3 857,3	4	0,1
Растительное масло	4 900	10 656,5	0	0
Сахар	12 600	23 143,7	0	0
Чай	740,9	1 769,4	0	0
Пищевая соль	1 533	3 791,9	0	0
Яйцо	5 964	7 976,1	17 384	218
Картофель	66 500	99 635,5	210 226	211
Лук	14 000	14 121,6	68 977	488
Капуста	17 500	14 448,4	31 767	220
Морковь	14 000	15 625,2	28 703	184
Огурцы	3 500	11 114,2	19 132	172
Помидоры	3 500	21 901,5	51 728	236
Яблоки	17 500	6 145,5	520	8,5
Свекла	3 500	4 380,3	18 670	426
Примечание – Составлена автором на основе исследования				

Следствием недостаточности складских помещений и неразвитости инфраструктуры продовольственного рынка на территории города является нестабильность поставок плодоовощной продукции и невозможность создания минимального запаса продовольствия из-за нехватки овощей – и картофелехранилищ. В то же время функционирующие – недозагружены.

* * *

Алматы қаласы айналасында азық-түлік кластерінің қалыптасуына техникалық-экономикалық негіздеу жүргізілді

Technical and an economic justification of formation food cluster round Almaty is given.

УДК 631.11.18.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

THEORETICAL ASPECTS OF ECONOMIC REGULATION OF AGRARIAN PRODUCTION

**Рахимбаева З.М., Кошербаев К.Ж., Кадырбай С., Жангирова Р.
Rahimbaeva Z.M., Kosherbayev K. Zh., Kadirbay S., Zhangirova R.**

Казахский национальный аграрный университет

Одной из главных предпосылок устойчивого развития, выступает заинтересованность власти в решении задач АПК, поскольку формирование государственной аграрной политики без всестороннего учёта интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей с ориентацией на импорт продовольствия приведет к социально-экономическому кризису в стране.

Решение существующих проблем видится в следующем: совершенствование экономического механизма регулирования АПК; обеспечение инновационного характера аграрного развития; укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, что позволит определить пути перехода к устойчивому развитию аграрному производству.

Составляющие элементы единой органической системы представлены в соответствии с рисунком 1.

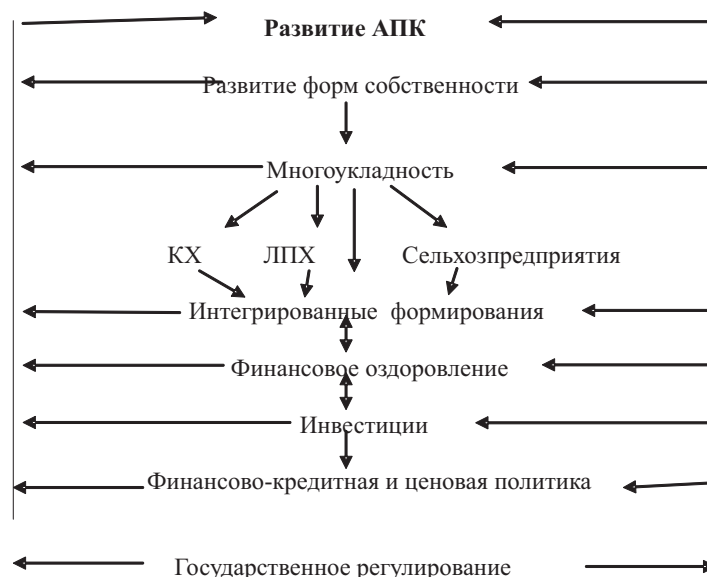


Рисунок 1 - Организационно-экономический механизм регулирования развития АПК
Примечание – Составлен автором на основе исследования

Механизм устойчивого развития предполагает, прежде всего, смягчение диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, за счет увеличения объемов государственной поддержки; повышение плодородия земельных угодий; дотации и компенсации части затрат на приобретаемые ресурсы; увеличение объемов и номенклатуры продукции, закупаемой в государственные и региональные продовольственные фонды по научно - обоснованным ценам; льготное кредитование на воспроизводство материально-технической базы и внедрение прогрессивных ресурсосберегающих технологий.

Особое внимание следует уделить активизации инвестиционной деятельности в аграрное производство, обеспечивающей развитие не только сельскохозяйственной отрасли, но и всего АПК, поскольку привлечение средств во вторую сферу будет способствовать увеличению объемов переработки, заготовки и доведению продукции до потребителя. Значительная роль в расширении АПК принадлежит финансово-кредитной системе. Функционирование финансового рынка обеспечивается созданием финансово-кредитной инфраструктуры - совокупностью институтов, обеспечивающих необходимые финансовые условия для нормального функционирования воспроизводственного процесса и развития социальной сферы села. На процесс ее формирования оказывает влияние целый ряд факторов, которые целесообразно рассматривать с двух позиций: сдерживающие и благоприятствующие (таблица 1).

Таблица 1 – Факторы, влияющие на формирование и развитие финансово-кредитной инфраструктуры АПК

Сдерживающие факторы	Благоприятствующие факторы
Нестабильность аграрного производства. Неэквивалентность обмена между сельским хозяйством и промышленностью. Значительное количество неплатежеспособных сельскохозяйственных предприятий. Разрушение ранее сложившихся хозяйственных связей. Неразвитость законодательной базы, регулирующей инфраструктуру финансового рынка. Недостаточная инвестиционная активность государства. Несовершенство налоговой системы. Неразвитость фондовых рынков. Недостаточная конкуренция между субъектами рынка в сфере размещения кредитных ресурсов и предоставления банковских услуг.	Институт частной собственности. Наличие потребности в финансово-кредитных услугах. Укрепление курса тенге. Профицит государственного бюджета. Наличие государственных программ развития отдельных элементов финансово-кредитной инфраструктуры. Наличие временно свободных денежных средств субъектов АПК.
Примечание – Составлена автором на основе исследования	

Нами предложена следующая классификация институтов финансово-кредитной инфраструктуры: коммерческие банки, страховые компании, кредитные кооперативы, лизинговые компании, аудиторские организации в соответствии с рисунком 2, выполняющих следующие основные функции: расчетно-кассовое обслуживание; аккумуляция и сбережение финансовых активов; инвестирование и кредитование; страхование имущества и предпринимательских рисков; проведение лизинговых операций; оказание аудиторских и консалтинговых услуг.



Рисунок 2 – финансово – кредитная инфраструктура АПК

Примечание – Составлен автором на основе исследования Рассмотренные организационно-экономические направления увязаны с требованиями современной научно-технической сферы, что способствует решению основных задач устойчивого развития АПК.

В сложившихся условиях необходима разработка механизма устойчивого развития АПК, способного ослабить влияние дестабилизирующих природных и экономических факторов и отвечающего организационно-экономическим и научно-техническим требованиям конкурентоспособного рынка республики.

В аграрном производстве на процессы ценообразования большое влияние оказывает сама специфика, заключающаяся в следующем:

- основным средством производства является земля, ресурсы которой ограничены;
- процесс производства и воспроизводства в значительной мере зависит от природно-климатических условий года, отсюда высокая степень риска;
- произведенная продукция служит сырьем для других отраслей;
- производство устойчиво по ассортименту и сезонности;
- неэластичный по цене и доходу спрос на сельскохозяйственную продукцию.

Уровень производства и, следовательно, величина затрат на единицу продукции зависит от естественных факторов (плодородие почвы, потенциальные биологические особенности растений и животных и др.), непосредственно влияющих на величину дифференциальной ренты и оказывающих решающее воздействие на процессы ценообразования на сельскохозяйственную продукцию. В частности, более плодородные почвы позволяют производить сельхозпродукцию с относительно меньшими затратами, что дает возможность товаропроизводителю получать дополнительный доход.

Вместе с тем, сельский товаропроизводитель приобретает и использует средства производства, как правило, не зная цену на свою продукцию. К тому же, разобщенным сельхозтоваропроизводителям противостоят промышленные, торговые и другие монополисты, предоставляющие им средства производства и услуги по максимально завышенным ценам.

Все эти объективные факторы, в конечном счете, ведут к диспаритету цен, в значительной степени затрудняющему эффективное развитие агропромышленного производства.

Причиной обуславливающей диспаритет цен, является, прежде всего, неэластичность спроса на сельскохозяйственную продукцию. Обычная оценка ценовой эластичности сельскохозяйственной продукции в целом составляет 0,2–0,25. Это означает, что для увеличения закупок продукции аграрного сектора всего на 10% требуется при прочих равных условиях снижение цены на 40–50%. Это ставит барьер для расширения объемов реализации продукции при ценовой конкуренции. В этом сельское хозяйство существенно проигрывает промышленным товарам, обладающим существенно более высокой эластичностью, и за счет относительно небольшого снижения цен достигающих увеличения спроса и продаж продукции.

В конечном счете, складывается диспаритет цен, который проявляется в отставании роста цен на продукцию сельского хозяйства по сравнению с ценами на промышленную продукцию и услуги, приобретаемые сельскохозяйственными товаропроизводителями в процессе производства.

Вследствие всех этих объективных факторов сельское хозяйство само не может сохранить ценовой паритет и поэтому аграрный сектор не может быть саморегулирующей системой при любой модели рыночной экономики, что подтверждается мировой практикой.

Сегодня ни в одной развитой стране нет полной свободы ценообразования. Как показывает опыт развитых стран с рыночной экономикой (США, Канада, ЕС, и другие члены ВТО), государство оказывает активное регулирующее воздействие на ценообразование в аграрном секторе. При этом во многих странах создана правовая основа государственного регулирования цен в виде законов, указов и постановлений.

Основными путями реализации аграрной политики США и ЕС являются:

- наличие среднесрочной (на 5-7 лет) стратегии развития сельского хозяйства и рынка продовольствия;
- возможность разделения сфер государственного регулирования по целям и механизмам реализации: осуществления программ – продуктовой, поддержки доходов фермеров; стимулирования спроса; развития сельской местности; экологические программы; внешнеторговое регулирование;
- установление конкретных ценовых параметров и общего объема финансирования по каждой программе, с учетом стимулирования снижения фермерских затрат на производство, поскольку поддержка по продуктовым программам не носит форму дотаций на приобретение материально-производственных или кредитных ресурсов, а связана либо с размерами площадей посевов (численностью поголовья животных), либо с объемами производства конкретного вида сельскохозяйственной продукции;
- постепенное ограничение мер «желтой» корзины в пользу мероприятий, проводимых в рамках

«зеленой» корзины и, таким образом, усиление экологической и социальной направленности сельского хозяйства.

Способы государственной поддержки фермерских цен, применяемых в зарубежных странах, сводятся к установлению уровня индикативной (учитывающей верхние и нижние пределы колебаний рынка) цены, которую государство гарантирует за счет бюджетных средств. Предусмотрены механизмы оперативного слежения за динамикой цен на средства производства, издержек и доходов в сельском хозяйстве, цен на конечную продукцию и услуги. Ценовые механизмы в сфере агропромышленного производства включают введение целевых, гарантированных, пороговых и других цен.

В США и странах ЕС цены продукции фермеров устанавливаются на уровне, превышающем мировой. Эта разница покрывается, во-первых, за счет пошлин на импортируемую продукцию, во-вторых, налога на добавленную стоимость (НДС), которым облагается продажа всех товаров.

В ЕС налажена система слежения за издержками производства в сельском хозяйстве и доходами фермеров. Статистическим обследованием охвачено 62% всех хозяйств, производящих 83% сельскохозяйственной продукции. Обследуются затраты и доходы фермеров по 17 типам специализации производства и 44 регионам.

Все это дает возможность оперативно следить за динамикой цен и фермерских доходов, и на этой основе определять уровень ценовой поддержки сельхозтоваропроизводителей.

Государственными структурами ежегодно формируется система рыночных цен поддержки на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие. Уровень минимальной цены устанавливают с целью гарантирования минимально необходимого дохода товаропроизводителя; целевая цена - верхний предел цены для защиты товаропроизводителя от ценовой конкуренции мирового рынка; пороговая цена - единая цена для стран ЕС, устанавливаемая на основе целевой цены и таможенных тарифов и т.д.

В России также используются гарантированные цены для расчетов дотаций и компенсаций сельхозтоваропроизводителям. Они рассматриваются как нижняя граница функционирования свободных рыночных цен и обеспечивают достаточный для воспроизводства уровень дохода товаропроизводителя.

Таким образом, действует принцип – рынок регулирует (спрос, предложение), а государство корректирует, определяя степень своего вмешательства в процесс свободного ценообразования с целью поддержки доходов сельхозтоваропроизводителей на основе ценового паритета, и одновременно обеспечивая экономическую доступность продовольствия населению по цене.

* * *

Жаһандану жағдайында Қазақстанның аграрлық өндірісін экономикалық реттеудің теориялық аспектілері қарастырылған

Theoretical aspects of economic regulation of agrarian production of Kazakhstan in globalization conditions are considered.

УДК 631.11.19.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ АГРАРНОГО СЕКТОРА

ECONOMIC MECHANISM OF REGULATION OF AGRARIAN SECTOR ECONOMY

Литус Я.В., Естенов Ж., Жангирова Р.
Litus Y., Estenov Zh., Zhangirova R.

Казахский национальный аграрный университет

Анализ показывает, что для развития аграрного производства (сельское хозяйство и перерабатывающая отрасль) в 2008 году банками было выделено 515 млрд. тенге, в том числе сельскому хозяйству - 320,2 млрд. тенге (или 62,1%), перерабатывающей отрасли – 194,8 млрд. тенге (или 37,9%). Удельный вес краткосрочных кредитов составил 79%, долгосрочных -21%. Кредиторская задолженность превысила дебиторскую в 3,6 раза и выручку от реализации продукции - 2,5 раза (таблица 1)