

и качественной оценки. Для сравнения фактических показателей по указанным сферам должны быть определены пороговые значения или индикаторы. Автор принимал участие в разработке этих показателей, которые приведены в диссертации.

* * *

Қазақстанның ауылдық аймақтарындағы кадр мәселесі қарастырылған және еңбек ресурстарын тиімді пайдалану бойынша ұсыныстар келтірілген

The methodology of formation of the personnel capital of rural territories of Kazakhstan is stated and recommendations about an effective use of a manpower are developed.

УДК 631.11.12

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

ESTIMATION TECHNIQUE OF LEVEL OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

Оспанов Б.С.

Osmanov B. S.

Казахский Национальный аграрный университет

Анализ социально-экономического развития сельских территорий является элементом обоснованной аграрной политики, а также основой прогнозирования и управления территориального социума. Уровень социально-экономического развития является совокупным показателем, учитывающим различные аспекты экономической и социальной жизни на данной территории. Под уровнем социально-экономического развития понимается степень развития материального и нематериального производств.

В соответствии с рисунком 1 представлена методика определения уровня социально-экономического развития сельских территорий. Здесь же показаны индикаторы экономического развития и социального развития региона.

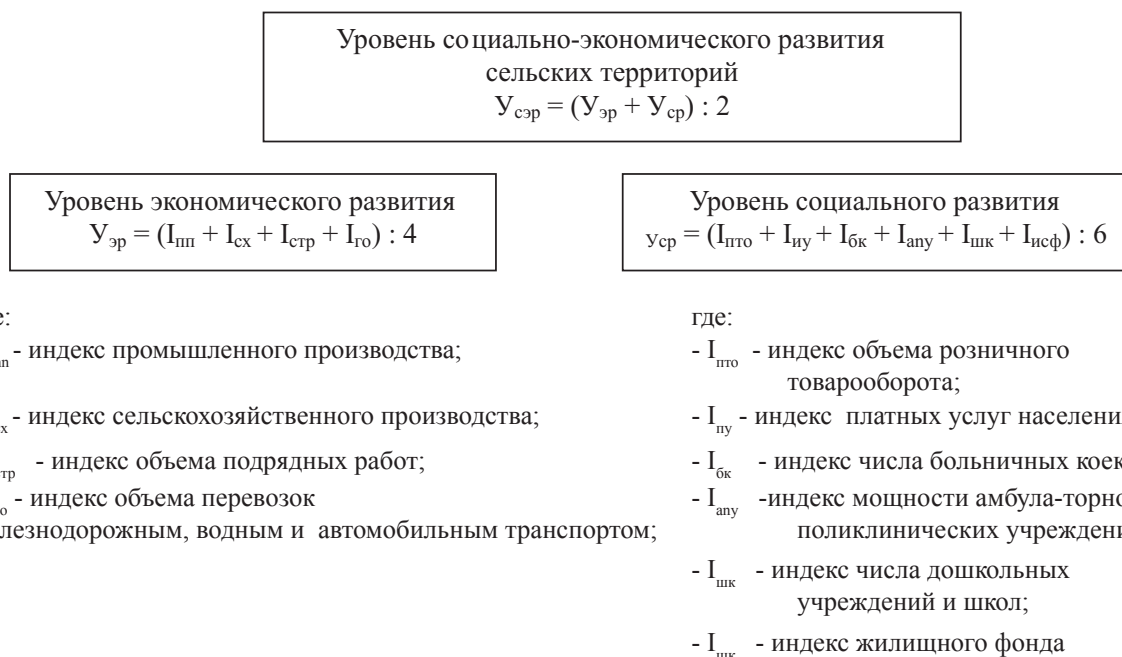


Рисунок 1 - Уровень социально-экономического развития
сельских территорий

Примечание – Составлен автором на основе исследования

В соответствии с рисунком 2 дана методика определения уровня социально-экономического потенциала территорий.

Уровень социально-экономического потенциала сельских территорий

$$Y_{сэп} = (Y_{эп} + Y_{сп}) : 2$$

Уровень экономического потенциала

$$Y_{эп} = (I_{зан} + I_{тр} + I_{оф} + I_{п}) : 4$$

Уровень социального потенциала

$$Y_{сп} = (I_{н} + I_{тр} + I_{эп}) : 3$$

где:

- $I_{зан}$ - индекс численности экономически активного населения;

- $I_{тр}$ - индекс территории;

- $I_{оф}$ - индекс основных фондов отраслей экономики;

- $I_{п}$ - индекс инвестиций в основной капитал.

где:

- $I_{н}$ - индекс постоянного населения;

- $I_{тр}$ - индекс территории;

- $I_{эп}$ - индекс числа больничных коек;

- $I_{ану}$ - уровень экономического развития.

Рисунок 2 - Уровень социально-экономического потенциала сельских территорий

Примечание – Составлен автором на основе исследования

Данное исследование включает определение «Эффективности использования экономического (1), социального (2) и социально-экономического (3) потенциала сельских территорий»:

- эффективность использования экономического потенциала ($\Theta_{эп}$) – отношение уровня экономического развития региона к уровню его экономического потенциала.

- эффективность использования социального потенциала ($\Theta_{сп}$) – отношение уровня социального развития региона к уровню его социального потенциала.

- эффективность использования социально-экономического потенциала региона ($\Theta_{эсэп}$) – отношение уровня социально-экономического развития региона к уровню его социально-экономического потенциала.

В современной статистической теории и практике имеется несколько показателей уровня жизни населения. Наиболее широко используемым показателем является так называемый индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), предложенный в 1998г. группой специалистов Программы развития Организации Объединенных Наций.

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) - составной индекс, включающим три показателя, отражающих наиболее важные аспекты уровня жизни:

- ожидаемая продолжительность жизни;

- достигнутый уровень образования;

- реальный объем ВВП в расчете на душу населения (в долларах США на основе паритета покупательной способности (ППС)).

ИРЧП определяется как средняя арифметическая из индексов трех указанных показателей. Индекс каждого показателя рассчитывается по формуле:

$$I_i = \frac{X_i - X_{i \min}}{X_{i \max} - X_{i \min}}$$

где:

X_i - фактическое значение i-го показателя;

$X_{i \min}$ и $X_{i \max}$ – соответственно минимальное и максимальное значение i-го показателя.

Для расчета индекса ожидаемой продолжительности жизни при рождении (I_i) минимальное

значение принимается равным 25 годам, а максимальное – 85 годам.

$$I1 = \frac{Xi - 25}{85 - 25}$$

Индекс достигнутого уровня образования (I_2) рассчитывается как средняя арифметическая, взвешенная из двух субиндексов: индекса грамотности среди взрослого населения (i_{21}) весом 2/3 и индекса совокупной доли учащихся начальных, средних и высших учебных заведений весом 1/3:

$$I_2 = i_{21} * 2/3 + i_{22} * 1/3$$

При исчислении индекса грамотности среди взрослого населения (в возрасте от 15 лет и старше) X_i min принимается равным «0», а X_i max = 100%. Индекс совокупной доли учащихся рассчитывается для лиц моложе 24 лет, а предельные значения доли принимаются такие же, как и в индексе грамотности (0 и 100%).

При определении индекса реального объема ВВП в расчете на душу населения (I_3) рассчитывается в долларах США на основе паритета покупательной способности валют. Минимальное значение реального объема ВВП в расчете на душу населения принимается равным 100 дол., а максимальное – 6311 дол.

Таким образом:

$$I_3 = \frac{X_3 - 100}{6311 - 100}$$

В результате ИРЧП = ($I_1 + I_2 + I_3$) / 3.

Нами использована методика построения интегрального показателя на основе ранжирования всех областей Казахстана, по каждому из базовых оценочных индикаторов, с последующим преобразованием полученных рангов в ранжированные балльные оценки и итогового суммирования последних для каждого региона по совокупности всех учитываемых базовых индикаторов (таблица 1).

Таблица 1 - Рейтинг индексов развития человеческого потенциала, уровня социально-экономического развития и эффективности использования социально-экономического потенциала областей Казахстана

Наименование региона	Рейтинг $I_{ирчп}$	Рейтинг $I_{сэр}$	Рейтинг $I_{эисеп}$
Акмолинская	4	2	6
Актюбинская	14	14	8
Алматинская	1	1	2
Атырауская	2	3	1
В-Казахстанская	5	8	5
Жамбылская	9	11	3
З-Казахстанская	12	9	14
Карагандинская	7	4	4
Костанайская	6	7	10
Кызылординская	13	12	13
Мангистауская	10	13	11
Павлодарская	3	5	12
С-Казахстанская	8	6	9
Ю-Казахстанская	11	10	7
Примечание – Составлена на основе исследования с использованием данных акиматов областей РК			

Базовые индикаторы могут дополняться новыми и исключаться по мере выполнения своей миссии.

Высокая степень ИРЧП Республики Казахстан объясняется, прежде всего, высоким уровнем его социально-экономического развития.

* * *

Қазақстанның аймақтарының бәсекеге қабілеттілігін қаматамасыз ету факторлары және ауылдық аймақтардың әлеуметтік – экономикалық даму деңгейін бағалау әдістемелері жасалынған

The technique of an estimation of level of social and economic development of rural territories and factors of maintenance of competitiveness of regions of Kazakhstan is developed.

УДК 631.11.13

СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ И ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КАЗАХСТАНА

SYSTEM ANALYSIS AND THE ESTIMATION OF THE CONDITION OF DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES OF KAZAKHSTAN

Раимбеков С.Г., Оспанов Б.С.
Raimbekov S.G., Osipov B. S.

Казахский национальный аграрный университет

В результате реализации Госпрограммы 2004-2009 годы достигнуты определенные результаты по развитию экономической деятельности сферы агропромышленного комплекса в целом, включающего сферу жизни сельских жителей страны.

Валовая продукция сельского хозяйства (растениеводства и животноводства) выросла в 2009 году по сравнению с 2004 годом на 921,5 млрд. тенге., что в целом отражает развитие сельских регионов страны и повышение уровня доходов сельского населения, достигнутое в основном по двум направлениям: росту объемов продукции сельскохозяйственного производства и ее переработки, а также стимулированию и созданию субъектов малого и среднего бизнеса на селе.

В целях увеличения доходов и снижения уровня бедности, начиная с 2005 года реализуется бюджетная программа микрокредитования сельского населения. На сегодня за 2005-2009 годы выдано сельчанам 63 тысячи микрокредитов на сумму 12,8 млрд. тенге, только в 2009 году - 5101 микрокредитов сумму 1797,5 млн тенге.

Доходы домашних хозяйств, использованных на потребление, в среднем на душу населения в месяц в 2009 году повысились почти в 3 раза по сравнению с 2004 годом.

Для достижения цели Госпрограммы одной из основных задач - разработка и реализация первоочередных мер по инвестированию строительства, ремонта и реконструкции объектов социальной и инженерной инфраструктуры.

Так, за 2004-2008 годы из всех источников финансирования на развитие инженерной инфраструктуры сельских населенных республики направлено 246,1 млрд. тенге, в том числе из республиканского бюджета - 101,1 млрд. тенге, из местных бюджетов - 110,7 млрд. тенге и из средств других источников - 34,3 млрд. тенге. Строительством и реконструкцией было охвачено 1649 объектов водоснабжения, 1053 км автодорог местного значения, 300 объектов газификации.

За 2004-2008 годы из всех источников финансирования на развитие социальной инфраструктуры сельских территорий республики направлено 286,6 млрд. тенге, в том числе из республиканского бюджета - 123,7 млрд. тенге, из местных бюджетов - 133,2 млрд. тенге и из средств других источников - 29,7 млрд. тенге.

За указанный период строительство и реконструкция осуществлены в 850 объектах образования, 567 объектах здравоохранения, 362 объектах культуры и спорта. Проведен капитальный ремонт 3745 объектов образования, 2974 объектов здравоохранения, 994 объектов культуры и спорта.

Анализ данных мониторинга показывает, что в последние годы развитию культуры в сельской местности уделяется очень мало внимания. Так, на 1 января 2010 года количество СНП, имеющих клубы, составляет 2867 единиц, или 41% от общего количества СНП (7002 ед.), за период с 2004-2009 гг. количество сельских клубов увеличилось всего на 462 единицы.

Основными показателями, характеризующими экологическую безопасность сельских населенных пунктов республики являются радиационный фон, засоленность почв и качество воды. По данным областных акиматов, в группу с особо неблагоприятными условиями вошли 22 СНП.

На 1 января 2010 года в соответствии с приложением 9 мониторинга «Экологическое благополучие»