

## МЕРЫ ГОСПОДДЕРЖКИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЛОДООВОЩНОГО РЫНКА В КАЗАХСТАНЕ

### WAYS OF STATE SUPPORT AND REGULATION OF THE FRUIT- AND-VEGETABLE MARKET IN KAZAKHSTAN

**Керимова У.К., Есенгазиева С.К.  
Kerimova U.K., Yessengaziyeva S.K.**

*Казахский национальный аграрный университет*

Разработка качественно новых подходов и инновационных механизмов по созданию системы государственного регулирования продовольственного рынка вообще, и плодоовощного рынка, в частности, в контексте социально-экономического развития Казахстана, сформулированного в стратегии территориального развития и наличия глобального экономического кризиса, представляется крайне актуальным. Для этого нужно первоначально выделить приоритетные группы проблем, связанных с продовольственным рынком и требующих совершенствования механизмов государственного регулирования. Системно можно выделить следующие три группы проблем:

**1. Проблемы, связанные с предстоящим вступлением Казахстана в ВТО.** Этот аспект для экономики Казахстана трудно переоценить: ведь только внутреннее потребление продуктов питания обеспечивает почти половину валового внутреннего продукта. А кроме собственного населения, по мнению экспертов ООН, Казахстан способен прокормить еще несколько сотен миллионов человек.

Оценивая объемы государственной поддержки агропромышленного комплекса, заметим, что в РК в расчете на единицу себестоимости продукции сельского хозяйства размер государственных субсидий составляет лишь около 8%, в то время как в Европе эта поддержка примерно в 5 раз выше. В странах ЕС субсидии составляют в среднем 40% дохода крестьян от реализации сельхозпродукции. В некоторых странах (Польша, Швейцария и другие) в целях защиты внутреннего рынка импортная пошлина сельхозпродукции превышает в 5-6,5 раз.

Поэтому, в ходе переговоров о присоединении Казахстана к ВТО, казахстанской стороне необходимо последовательно и жестко отстаивать возможности использования различных механизмов государственного регулирования, в том числе, сохранения прямой поддержки государством отечественной сельскохозяйственной отрасли в разной форме.

**2. Проблемы, связанные с ростом цен во всех сегментах продовольственного рынка.** В этом случае продукцию можно классифицировать на группы: социально-необходимые, оздоровительно-необходимые, обеспечивающую национальную продовольственную безопасность, расширяющие ассортимент продовольствия и обеспечивающие рост качества жизни населения.

По каждой группе должна действовать своя система антиинфляционных мер. По первой группе - это гарантированные (минимальные) цены, по которым продукция должна реализовываться в торговле с наличием госдотаций для производителей. По второй группе - система предельных цен. По третьей - таможенная защита. По четвертой - инвестиционная помощь в создании специализированных хранилищ и спецтехники для перевозок. Надеяться, что рынок сам отрегулирует эти проблемы нельзя, так как в рыночных условиях сельскохозяйственные предприятия вынуждены ориентироваться на оптимальное сочетание объемов выпускаемой продукции с величиной издержек производства. Применяя методы сравнения валового дохода и валовых издержек, а также равенства предельных издержек предельному доходу при разных объемах выпускаемой продукции, сельхозпроизводители выбирают такие масштабы производства, которые обеспечивают максимальную прибыль и этим можно объяснить спад производства в период кризисных ситуаций. Немаловажным в этом случае является соблюдение принципа «предельной продуктивности» используемых ресурсов. Рост фактора производства имеет преимущества до тех пор, пока получаемый прирост выручки превышает

прирост издержек, вызванный повышением использования ресурса. Производство одного и того же сельскохозяйственного продукта в разных регионах Казахстана требует неравных по величине и структуре материальных и денежных затрат. Поэтому в данный аспект рыночного воздействия еще большей степени может усугубить диспаритет цен и, как следствие, привести к экономическим и социальным потрясениям.

В мировой практике применяются различные альтернативные механизмы достижения ценового паритета. Однако, как показывает опыт стран с развитой рыночной экономикой, государственные расходы на поддержку цен в сельском хозяйстве не соответствуют принципам эффективного распределения ресурсов в условиях рынка, поэтому роль государства обычно сводится к созданию условий для развития кредитной системы и инфраструктуры сельхозпроизводства. Но этого для Казахстана мало, поэтому в стране по отношению к плодоовощному рынку нужно создавать дифференцированный ценовой подход.

Целью государства в аграрном секторе является не столько достижение ценового паритета, сколько содействие уменьшению его негативных последствий. Поэтому в стране нужно создавать условия, как для равновесного, так и для относительного паритета цен. Под равновесным паритетом цен продукции сельского хозяйства с другими отраслями следует понимать такое состояние межотраслевых отношений, при котором норма рентабельности совпадает со средней доходностью в целом по народному хозяйству, а средняя оплата труда в сельхозпроизводстве равна средней зарплате работников других отраслей. При этом применяемые нормы амортизации должны соответствовать межотраслевому уровню. Такой паритет называется равновесным, если при нем аграрный сектор находится в экономическом равновесии с другими отраслями, ни рабочая сила, ни капитал не заинтересованы покинуть данную отрасль. Относительный уровень паритетности - это состояние межотраслевых отношений, при котором доходность капитала, оплата труда ниже средних по национальной экономике в целом на данный период. Однако это не препятствует устойчиво стабильным минимальным темпам развития расширенного производства в отрасли и когда в ней соблюдаются определенные пропорции. В мировой практике применяются различные альтернативные механизмы достижения ценового паритета, а именно: использование целевых цен; установление гарантированных цен и залоговых ставок; государственные закупочные и товарные интервенции; дотации и компенсации части затрат на производство сельскохозяйственной продукции; государственное регулирование цен на продукцию, материально-технические ресурсы и услуги для сельского хозяйства; налоговые льготы; льготное кредитование сельских товаропроизводителей.

Существует множество аргументов в пользу именно таких мер. Тем не менее, по своему содержанию перечисленные меры несколько отличны от сформулированных выше и требуемых для применения на практике в Казахстане. Для аграрного сектора республики актуальным является поддержание относительного паритета цен. Однако ныне действующие методики калькуляции себестоимости в 1,5-2 раза занижают себестоимость продукции и соответственно, завышают расчетную прибыль, создавая видимость наличия прибыли, иллюзию рентабельной работы сельхозпредприятий. Это - одна из причин того, что действующие экономические механизмы и, прежде всего, закупочные цены, не обеспечивают условий даже для простого воспроизводства. Между тем, закон возрастания потребностей требует расширенного воспроизводства в аграрном секторе страны, а значит срочного пересмотра инструкций для учета себестоимости в АПК РК и введения ускоренной амортизации в отрасли. Необходимо отметить и территориальные проблемы рационального ценообразования.

Цены должны оказывать влияние на формирование региональной структуры сельскохозяйственного производства, способствовать развитию межрегионального обмена продукции. Хозяйственная практика аграрного сектора Казахстана предопределяет степень и границы государственного участия в процессе ценообразования на сельскохозяйственную продукцию. В области ценообразования необходимо осуществление как конкретных практических мер, так и совершенствование методологии формирования цен. Практика показывает, что государственное регулирование аграрных рынков и рыночных цен возможно в форме расширения системы государственных закупок сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Кроме того, государство способно поддерживать рыночные цены методами товарных интервенций (закупок и распродаж) на свободных рынках, регулирования экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

**3. Проблемы обеспечения беднейшей части населения «продуктовой корзиной», обеспечивающей сбалансированное питание.**

В 2004 г. в Государственной программе реформирования и развития здравоохранения в РК, состояние здоровья населения Казахстана было признано неудовлетворительным. Во многом это обуславливалось неблагополучием в социальной сфере и плохим питанием.

По данным исследования, проведенного С.С. Мауленовой, показатель «соотношение доходов 10% самых богатых и самых бедных слоев населения» в РК был равен 10 / 13. (Для сравнения: в Китае это соотношение составляет 3, в США - 6, в Западной Европе – 4-8, в Латинской Америке - 8-18 раз.) Беднейшие слои населения РК проживали в основном в отдаленных сельских районах и малых городах. Питание 10-15% населения не соответствует нормам официальной минимальной стоимости продовольственной корзины.

За последние годы ситуация стала меняться к лучшему. Так, например, доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в Казахстане снизилась за год почти в 2 раза. Однако глобальный кризис внес отрицательные аспекты в этот процесс.

Достоверной информации о потреблении продуктов питания в сельских районах нет, поскольку статистические данные не отражают в полной мере потребление продуктов питания в домашних натуральных хозяйствах селян. Маркетинговые исследования там не проводятся, уровень потребления и особенно качественные его характеристики серьезно различаются в разных районах области. Поэтому объективной оценки данному процессу дать нельзя. Тем не менее, очевидно, что уровень здоровья населения напрямую зависит от состояния соответствующего сегмента рынка продовольственных товаров (их ассортимента, финансовой доступности и т.п.).

Состояние здоровья населения, в свою очередь, обусловлено качеством трудовых ресурсов страны, возможностью создания и умножения национального богатства государства, а значит, и его экономическим и политическим потенциалом. Поэтому регулирование сегмента рынка, обеспечивающего продуктами беднейшие слои населения, следует отнести к сфере приоритетных государственных интересов, к национальным проектам устойчивого развития качества жизни народа в государстве.

Возможно, в поисках новых механизмов государственного регулирования Казахстану следует обратиться к опыту развитых стран, таких как, Германия и США. В Соединенных Штатах Америки в настоящее время продовольственные талоны получают около 35 млн. малообеспеченных потребителей. В Германии с этой целью используются социальные денежные пособия.

Естественно, что экономика указанных стран намного мощнее, чем экономика Казахстана, где подобные меры создавались годами, поэтому отечественному продовольственному рынку такие меры нужны и это позволит увеличить производство сельскохозяйственной продукции и обеспечить потребность населения в них.

В настоящее время в Казахстане и других странах СНГ активно обсуждается на правительственном уровне новая социально ориентированная модель государственного регулирования продовольственного рынка. Речь в ней идет о создании нового сегмента продовольственного рынка, включающего предприятия агропромышленного комплекса и пищевой промышленности. Предполагается, что эти предприятия будут работать на основе госзаказа и развития социальной помощи селу. Решение Казахстана вступить в ВТО одновременно с Россией и некоторыми другими странами СНГ требует ускорения создания социальной помощи селу. Это, естественно, касается и рынка овощей и фруктов, но одновременно это требует улучшения качества подготовки всех прогнозных разработок, включая перспективы развития товарного производства и платежеспособного спроса потребителей. Данное требование возникает потому, что в условиях рыночных отношений меняются принципы прогнозирования аграрного производства. Возрастает роль долгосрочного планирования, разработки маркетинговой стратегии, учитывающих изменения конъюнктуры рынка. Они становятся базой для разработок обоснованных государственных и целевых отраслевых программ, способствующих увеличению производства в соответствии с требованиями рынка, улучшению ее качества продукции, снижению затрат. Для этого должны быть разработаны схемы использования многофакторного анализа формирования балансов спроса и предложения по важнейшим видам сельскохозяйственной продукции. Кроме того, следует применять экономико-математические модели, позволяющие рассчитать перспективные балансы и

вывести на их основе важнейшие макропоказатели развития аграрной сферы. Прогнозные расчеты показывают, что в Казахстане, в перспективе должны увеличиваться объемы и структура посевных площадей, возрастет поголовье животных, повысится урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных, вырастет производство продукции. При этом должна увеличиться техническая и технологическая оснащенность агропромышленного производства. Все это позволяет смоделировать условия развития плодоовощного рынка страны, в котором процессы подготовки кадров научного обеспечения, создания определенных факторов условий для эффективного использования материальных ресурсов для развития современных мест хранения собранной продукции и улучшения системы товародвижения должно обеспечить государство путем внесения соответствующих коррективов в общегосударственные программы помощи национальному агропромышленному комплексу. Это требует стимулирования интеграционных процессов, позволяющих сформировать в РК крупные и средние сельхозформирования - до 55-60% в общем производстве валовой сельскохозяйственной продукции. В результате реализации предлагаемых выше мероприятий можно будет сформировать конкурентоспособный агропромышленный комплекс, что обеспечит условия для комплексного развития сельских территорий и нормального жизнеобеспечения сельского населения в соответствии с общегосударственными нормативами качества жизни. В предстоящие годы усилия государства должны быть сконцентрированы на решении следующих задач:

- формирование конкурентных и интегрированных рынков агроиндустриальной продукции, создание правовой и институциональной инфраструктуры их функционирования, защиты от недобросовестной конкуренции и неблагоприятной конъюнктуры мировых рынков;
- формирование рациональных форм хозяйствования на селе, позволяющих эффективно применять высокопроизводительную технику и современные технологии, успешно интегрироваться в рыночные системы, в частности, через развитие горизонтальной кооперации и вертикальной интеграции хозяйств в виде концентрации хозяйств;
- рационализация государственной помощи аграрному сектору и усиление его стимулирующей направленности, создание условий для развития финансового сектора отрасли;
- поэтапная оптимизация размеров и глубокая реструктуризация аграрного производства на основе формирования рациональной специализации и концентрации производительных сил аграрного сектора в природных зонах наибольшего благоприятствования;
- расширение всех форм занятости сельского населения через опережающее развитие взаимосвязанных с аграрным сектором сегментов перерабатывающей промышленности и других видов альтернативной занятости;
- повышение технологического уровня аграрного производства и внедрение ресурсосберегающих и экологически чистых технологий, поддержка научных исследований и внедрение системы консультирования в сельском хозяйстве;
- развитие сельской производственной и социальной инфраструктуры. Реализация намеченных задач должна быть обеспечена за счет усиления организующей, регулирующей и стимулирующей роли государства в создании агроиндустриальных рынков, эффективного менеджмента и маркетинга в этих сферах, улучшения финансово-кредитной системы.

\* \* \*

Бұл мақалада азық-түлік нарығында жеміс-жидек, көкөністің ауыл шаруашылығындағы проблемалары анықталған. Осы нарықты дамыту үшін мемлекеттік тараптан жасалынатын көмектер қарастырылған.

In this article the issues of development food, including the fruit-and-vegetable market are considered. For development of these markets the ways of state support are provided.