

Тәжірибе жүргізілген 2009 жылы майкененің ең жоғарғы өнімділігін дақылды сәуір айының үшінші онкүндігі 26-29-шы жұлдыздары аралығында сепкенде 19,3 ц/га өнім қалыптастырды. Оңтайлы мерзімнен кеш себу өнімділікті 4-7,6 центнерге төмендетеді.

Алматы облысы тау бөктері аймағында 2009 жылы майкене дақылдың жемістері біркелкі піспеді. Негізгі сабақтағы жемістерді қыркүйек айында жинауға мүмкіндік туса, ал бірінші қатардағы бұтақтар жемістерін қазан айында жинадық.

Майкене дақыл республикада алғаш рет өсірілуде. Бір жылдық деректерге сүйене отырып, төмендегідей тұжырым жасауға болады: Алматы облысының тау бөктері аймағында майкенені өсіріп, сапалы және жоғары өнім алуға толық мүмкіндік бар.

Біздің климат жағдайымызда майкенені сәуір айының 28-29-шы жұлдыздарында, яғни топырақтың 0-10 см қабатының температурасы 10-12°C қа жылынғанда себу тиімді.

1. Мошкин В.А. Клещевина – Москва, «Колос», 1980, 35с.

2. Максимова А.Я. Клещевина и ее возделывание в Сталинградской области- Сталинград, 1938.

3. Данилова И.М. Каждый год с высоким урожаем. Масличные культуры, №6, 1982, с 29-30.

В условиях Алматинской области сроки посева оказали существенное влияние на урожайность клещевины. Наибольшая урожайность 19,3 ц/га получена при посеве во второй срок при прогревании почвы на глубине 0-10 см до 10-12°C. На данном варианте опыта сформирована наилучшие показатели элементов структуры урожая- было образовано наибольшее количество коробочек-76,1 на одно растение, семян -228,3 и масса 1000 семян составила - 404,8г.

In conditions of Almaty area terms of crop have rendered essential influence on productivity risinus. The greatest productivity of 19,3 μ/hectares is received at crop in the second term at warming up of ground on depth 0-10 cm up to 10-12°C. On the given variant of experience it is generated the best parameters of elements of structure the crops-was the greatest quantity of boxes-76,1 on one plant is formed, seeds-228,3 and the weight of 1000 seeds has made - 404,8g.

УДК 338.436.37

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Аймен А.Т., Мухамеджанов С.А.

Таразский государственный университет им. М.Х. Дулати

Аграрное производство становится одной из ведущих сфер экономики, с учетом значимости снабжения продовольствием, а также в силу того, что все основные продукты питания производятся в процессе его деятельности. Поэтому необходимы постоянные исследования комплексного прогнозирования, что позволит обосновать роль и значение различных инструментов государственного регулирования (налоги, субсидии, кредиты, капитальные вложения, квоты и т.д.). Очень важно сопоставить масштабы их применения с расходами и доходами государственного бюджета, объемом валовой продукции сельского хозяйства, доходами сельскохозяйственных товаропроизводителей и т.д.

На основе таких показателей, позволяющих конкретно судить о масштабах использования различных инструментов регулирования, сдвигах в распределении доходов между отраслями и различными типами сельскохозяйственных предприятий, воздействии осуществляемых мер на инициативу сельскохозяйственных товаропроизводителей, изменения в сбыте продукции, обеспеченности средствами производства, облегчается оценка степени государственной поддержки сельского хозяйства.

Основными направлениями развития сельскохозяйственного производства следует считать:

- создание законодательно-правовой базы нормативных документов, предусматривающих оздоровление экономической ситуации на селе;

введение механизма формирования продовольственных ресурсов, основанного на экономическом стимулировании отечественных товаропроизводителей и развитии рыночной инфраструктуры;

- разработку и введение в действие системы регулирования паритетных ценовых отношений на сельскохозяйственную, промышленную продукцию и услуги, более совершенных налоговых, кредитных, страховых и других рычагов экономики;

- создание современного механизма прогнозирования развития агропромышленного производства;

- совершенствование земельных отношений, установление государственного контроля за использованием земли;

- обеспечение правового и экономического равенства всех форм хозяйствования, восстановление разрушенных мощностей крупнотоварного производства;

- финансовую поддержку сельхозтоваропроизводителей;

- стимулирование развития кооперации и интеграции всех типов предприятий различных форм собственности при производстве, переработке, сбыте сельскохозяйственной продукции, агросервисном обслуживании, торговле и кредитовании;

- поэтапный перевод производства, хранения и переработки сельхозпродукции на энерго- и ресурсосберегающие технологии;

- пересмотр внешнеэкономической политики в интересах обеспечения защиты отечественных товаропроизводителей;

- совершенствование системы управления, организационно-правовое оформление и выделение агропромышленного комплекса как единого объекта управления;

- осуществление глубоких социальных преобразований села, создание экономических условий для повышения жизненного уровня жителей сельской местности;

- повышение роли регионов в решении продовольственной проблемы на основе разработки и реализации программ стабилизации, развития агропромышленного производства и систем ведения АПК;

- сохранение и развитие научного потенциала АПК.

Главными направлениями государственного управления аграрного рынка являются:

- поддержание доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей (в тех случаях, когда рыночные цены снижаются до уровня, при котором становится невозможным продолжать нормальную хозяйственную деятельность);

- содействие развитию рыночной инфраструктуры;

- регулирование основных пропорций межотраслевого и внутриотраслевого обменов;

- обеспечение условий для нормальной конкуренции на продовольственном рынке – поддержание относительно стабильного уровня аграрного производства и цен на сельскохозяйственную продукцию;

- проведение протекционистской политики по отношению к товаропроизводителям и поощрение экспорта.

Государственное управление требует научно обоснованного прогноза его последствий в социально-экономическом развитии республики. В связи с этим возрастает значение комплексного прогнозирования, учитывающего все изменения экологического и экономического характера. Система региональных прогнозов развития агропромышленного комплекса, состоящая из трех важнейших этапов - комплексного прогноза, программы научно-технического прогресса и схемы размещения производительных сил на отдаленную перспективу, должна быть дополнена целевыми программами и краткосрочными (на один-три года) прогнозами.

Анализ современной научной литературы позволяет выделить следующие принципы государственного управления экономики аграрного производства: целевой поддержки, сочетания экономических и социальных целей, интересов экономических субъектов различных форм собственности и программно-целевого управления.

Эти функции состоят из следующих элементов: планирование, правовое обеспечение, регулирование цен, бюджетная и налоговая политика, регламентация кредитной и денежной системы, регулирование рынка труда, земельных и природоохранных отношений.

В аграрном производстве на процессы ценообразования существенное влияние оказывает сама его специфика, заключающаяся в следующем:

- основным средством производства является земля, ресурсы которой ограничены;
- процесс производства и воспроизводства зависит от природно-климатических особенностей;
- произведенная продукция служит сырьем для других отраслей;
- сезонность производства;
- неэластичный по цене и доходу спрос на сельскохозяйственную продукцию.

В производстве сельскохозяйственной продукции огромное значение имеют естественные факторы (плодородие почвы, ее типы и механический состав, мощность пахотного горизонта, рельеф, местность, природно-климатические условия), географическое положение (удаленность от центров сбыта продукции и получения материально-технических ресурсов) и т.д.

Все вышеперечисленные факторы непосредственно влияют на величину дифференциальной ренты первого и второго типов и оказывают решающее влияние на процессы ценообразования в аграрном секторе экономики.

В системе ценовых отношений, сложившихся на современном этапе в аграрном секторе, проблема диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию является главным дестабилизирующим фактором экономики. В сельском хозяйстве есть так называемая долгосрочная фермерская проблема, суть которой заключается в том, что доходы фермеров всегда отстают от доходов других секторов экономики, то есть соотношение цен на сельскохозяйственную продукцию и ресурсы для ее производства в долгосрочном периоде изменяется не в пользу фермеров.

К основным причинам такой тенденции на мировом аграрном рынке необходимо отнести относительно быстрое увеличение рыночного предложения сельскохозяйственной продукции при низкой эластичности спроса по цене и доходу на нее. Поэтому с увеличением доходов все большая часть бюджета семей расходуется на покупку промышленных товаров. Следовательно, прирост спроса на сельскохозяйственные товары выше, чем на продукты питания, что приводит, в конечном счете, к нарушению торгового баланса между аграрным сектором и другими секторами экономики. Результатом этого является диспаритет цен.

Сельскохозяйственное производство в зависимости от цен - малоэластично или вообще неэластично. Оно носит довольно консервативный характер. Так, нельзя быстро изменить объемы производства в земледелии и животноводстве, требуется значительный период времени. При этом функционирование аграрного производства увязано с развитием отраслей агропромышленного комплекса и всей экономики.

Исследования показывают, что при увеличении или уменьшении поставок товаров на 1% цены на рынке меняются на несколько процентов, что делает рынок продовольствия и цены на сельскохозяйственную продукцию очень неустойчивыми. Таким образом, ценовой механизм не в состоянии полностью выполнять свою главную функцию - быть регулятором спроса и предложения и выравнивать обе стороны рынка.

Вследствие этого, продовольственное хозяйство носит несаморегулирующийся характер, особенно при современном массовом производстве и сбыте продовольствия, что при стихийном колебании цен разрушительно и для производства, и для потребления продовольствия.

Поэтому принцип саморегулирования не соответствует реальному производству продукции и продовольствия, требуется участие государства, то есть обеспечение цен с ориентиром на цену товаропроизводителя.

Механизм такого государственного регулирования цен заключается, прежде всего, в товарной интервенции и прямых государственных выплатах для поддержания нижнего уровня цен в целях обеспечения условий воспроизводства в сельском хозяйстве.

Современные процессы ценообразования включают в себя государственное регулирование цен на основе сочетания прямых и косвенных методов. Прямое регулирование цен предполагает административное вмешательство государства в действующие цены путем:

- общего замораживания цен;
- замораживания их на отдельные товары;
- установления фиксированных цен и тарифов;
- установления пределов возможного роста цены за определенный период времени или предельного уровня цены;

- определение предельного норматива рентабельности, предельных размеров снабженческо-сбытовых и торговых надбавок;
- декларирования цен;
- установления рекомендательных цен по важнейшим видам продукции;
- установление паритетных цен.

Косвенное государственное регулирование цен предполагает вмешательство в ценообразование, обеспечивающееся применением средств, способствующих расширению или сокращению спроса и предложения на рынке, управлению доходами населения, регулированию налогов. Фактически это регулирование не самих цен, а факторов, влияющих на них: учетной ставки процента, налогов, дотаций, доходов, валютного курса, экспортно-импортных пошлин и квот.

Способы государственной поддержки фермерских цен, применяемых в западных странах, примерно одинаковые и сводятся к установлению уровня индикативной (учитывающей верхние и нижние пределы колебаний) цены, которую государство гарантирует за счет бюджетных средств. Впервые эта система была разработана и использована в середине 30-х годов в США с созданием Товарно-кредитной корпорации, а с 60-х годов в модифицированном виде она стала применяться и в странах Общего аграрного рынка в качестве инструмента единой аграрной политики ЕС.

Особенностью данной политики является механизм защитных мер для собственных производителей сельхозпродукции (таможенные пошлины, компенсационные платежи фермерам и экспортерам, покрывающие разницу между внутренними и мировыми ценами), позволивших не только хранить своеобразие и специализацию аграрного потенциала отдельных стран, но и превратить Западную Европу в крупнейшего экспортера продовольствия, успешно конкурирующего даже с США.

В США и странах ЕС цены продукции фермеров устанавливаются на уровне, превышающем мировой. Эта разница покрывается, во-первых, за счет пошлин на сельскохозяйственный импорт в страны ЕС, во-вторых, налога на добавленную стоимость НДС, которым облагается продажа всех товаров. Импорт ограничивается также тарифами и квотами. Например, существует высокая пошлина на ввоз сахара в США и ЕС. Япония обеспечивает своим фермерам защиту против импорта говядины, риса, сахара и зерна, установлены жесткие лимиты на импорт своих фруктов.

В структуре государственных субсидий наибольший удельный вес занимают средства на поддержку цен. В конце 80-х годов в ЕС они составили 91% суммы бюджетного финансирования сельского хозяйства, США – 48, Канаде – 53%.

В связи с этим, на наш взгляд, используемый рядом макроэкономистов принцип саморегулирования рынка совершенно не соответствует его реальному функционированию. Требуется внешняя сила, которая ограничивала бы колебания цен соответствующими рамками, защищая производителя и потребителя от деструктивного свободного колебания цен, которое способно нарушить продовольственное хозяйство и сельскохозяйственное производство. Поэтому рынок продовольствия должен носить регулируемый характер, а в качестве регулятора выступает государство. Первой целью государства является обеспечение диапазона колебаний цен с установлением, как правило, вилки цен с ограничительной верхней и нижней границами и ориентирующей ценой производителя.

Поэтому для формирования рынка сельскохозяйственных товаров необходимо:

- многообразие форм собственности и хозяйствования, их равноправие и конкурентоспособность, создающие объективную основу системы товарного производства;
- преодоление дефицитности экономики, для чего потребуются ее коренная перестройка;
- оздоровление кредитной и денежной систем, постепенный переход к свободному ценообразованию промышленной и сельскохозяйственной продукции;
- демонполизация производства, торговли и кредитного обслуживания;
- осуществление научного обеспечения;
- превращение рынка в открытый, то есть в одно из звеньев мирового рынка.

В этих условиях большое значение приобретают проблемы многообразия форм собственности на средства производства (частная, государственная).

В сельском хозяйстве, по нашему мнению, приемлемы три типа реформирования государственной собственности: преобразование крупных и единых хозяйств (совхозов, колхозов)

в крестьянские (фермерские) хозяйства, кооперативы, малые предприятия, их ассоциации и другие негосударственные формы хозяйствования, основывающиеся на частной собственности с правами юридического лица; образование акционерных обществ открытого или закрытого типов; продажа имущества по конкурсу или на аукционе. На основе многообразия и равенства всех форм собственности на средства производства в сельском хозяйстве естественно получит развитие многоукладная экономика.

Объективная необходимость в государственной поддержке темпов роста и структуры производства товаров в сельском хозяйстве обусловлена рядом причин: соединением сельскохозяйственного производства с промышленным на высокоиндустриальной основе; зависимостью сельского хозяйства от природных условий и финансово-кредитной политики, а также научно-технической помощи предприятиям и крестьянским (фермерским) хозяйствам для производства сельхозпродукции и ее переработки; соблюдением эквивалентного обмена товарами между промышленностью и сельским хозяйством; созданием крупных агропромышленных высокотоварных объединений (корпораций) с привлечением государственных инвестиций.

А.Шутько отмечает, что государственное управление должно предусматривать: «...оперативное слежение за движением рыночных цен на аграрную продукцию и средства производства, доходностью сельскохозяйственных товаропроизводителей через систему гарантированных цен, финансирование и кредитование» [1].

В США и в государствах ЕС в последние десятилетия практически отказались от идеи саморегулирования сельского хозяйства и перешли к правовому и экономическому регулированию производства важнейших видов сельскохозяйственной продукции – зерна, мяса, молока, сыра и других [2].

Исследования показывают, что рыночная инфраструктура представляет комплекс отраслей, подотраслей и сфер деятельности, главная задача которых сводится к доведению сельхозпродукции от производителя до потребителя (транспорт, снабжение, сбыт, торговля, биржи, оптовые рынки и т.д.) и совершенствование управления экономикой.

Инфраструктура рынка создает предпосылки для ускорения оборачиваемости средств в АПК, процесса реализации вновь созданной стоимости и обеспечивает механизм выявления спроса и предложения, определение текущей и перспективной цены, распространение рыночной информации и, таким образом, свободный обмен ресурсами – товарными, сырьевыми, трудовыми, интеллектуальными, информационными и т.д.

К основным элементам инфраструктуры аграрного рынка относятся:

- потребительский рынок (система торговли, складское хозяйство и различные системы хранения сельскохозяйственной продукции, транспортировки и доставки, товарно-сырьевые, аграрные биржи, оптовые продовольственные рынки, бытовое обслуживание населения);
- рынок производства (товарно-сырьевые биржи, брокерские конторы, лизинговые операции, факторинг);
- рынок труда (биржа труда, государственная служба занятости, подготовка и переподготовка, повышение квалификации кадров, структура управления миграционными процессами);
- финансово-кредитный рынок (коммерческие банки, страховые компании, биржи ценных бумаг и акций);
- информационная структура (банки данных по АПК, информационная сеть обеспечения инфраструктуры аграрного рынка, маркетинговые, рекламно-информационные службы).

В результате проведенного исследования, можно сделать вывод, что агропромышленный комплекс является одной из ведущих сфер в развитии экономикой страны, по этому необходимы комплексный подход в прогнозировании его развития с учетом государственных инструментов (налогов, субсидий, кредитов, капитальных вложений и т.п.), позволяющих сопоставить расходы и доходы государственного бюджета с доходами сельскохозяйственных товаропроизводителей. Это позволит объективно оценить степень государственной поддержки и повысить роль регионов для решения продовольственной проблемы. В связи с этим необходимы: целевая поддержка, сочетание экономических и социальных целей, интересов экономических субъектов различных форм собственности и программно-целевого управления.

При формировании цен на аграрную продукцию необходимо учитывать, что основным средством производства является земля, процесс производства зависит от природно-климатических особенностей; сезонностью производства и т.п.

Поэтому принцип саморегулирования не соответствует реальному производству продукции и продовольствия, что требует участие государства по обеспечению цен с ориентиром на цену товаропроизводителей.

Принцип саморегулирования аграрного рынка не соответствует его реальному функционированию. В связи с этим необходимо:

- многообразие форм собственности и хозяйствования, создающих основу товарного производства;
- формирование финансово-кредитной, налоговой и страховой систем с учетом особенностей развития сельского хозяйства.
- необходимо сформировать рыночную инфраструктуру, главной задачей которой является: доведение сельскохозяйственной продукции до потребителя.

1. Шутьков А. Основные принципы кризиса в развитии аграрного производства // Международный сельскохозяйственный журнал, 1993, №9, С.9-12. 1 Закон РК "Об индивидуальном предпринимательстве" от 19 июня 1997 г., №135-1.

2. Багурин А. Государственное регулирование необходимо // Экономист, 1993, № 4, С.75-78.

* * *

Мақалада ағраөнеркәсіп кешенін мемлекеттік реттеу механизмдері, бағыттары, ағраөнеркәсіп кешенін қолдаудағы мемлекеттің атқаратын ролі келтірілген.

In the article the mechanisms, ways and role of government regulation of agro-industrial complex are considered.

УДК 633.13:577.1

ХАРАКТЕРИСТИКА СОРТОВОГО ГЕНОФОНДА ОВСА КАЗАХСТАНА ПО БЕЛКОВОМУ КОМПЛЕКСУ

Абугалиева А.И., Ажгалиев Т.Б.

Овес – сельскохозяйственная культура универсального назначения. Использование овса в нашей стране ограничено зернофуражными целями, как источника белка и лизина, хотя за рубежом овес довольно широко, особенно в последнее время, используется для пищевых и диетических целей, как источник повышенного содержания масла и антиоксидантов.

Пищевая ценность белков определяется, в первую очередь, содержанием незаменимых аминокислот (лизина, триптофана, метионина, треонина, валина, фенилаланина, лейцина, изолейцина). Белок овса очень ценен и у различных сортов (по сравнению с куриным яйцом) она колеблется от 55 до 66 единиц. Белок овса легко усваивается организмом человека, отличается от белка пшеницы и ячменя повышенным содержанием таких экзогенных (незаменимых) аминокислот, как лизин, валин, цистин, лейцин и др. Самая высокая биологическая ценность у белков овса, ржи, кукурузы, а самая низкая – у пшеницы. Употребление 100 г. овсяных хлопьев в день практически покрывает дневную потребность человека в семи из десяти незаменимых аминокислотах.

Ценность овса и продуктов его переработки на пищевые и кормовые цели связана с особенностями биохимического состава его зерна. Сочетание высоких биохимических и агрономических показателей в одном сорте является целью селекции овса последних лет [1].

Цель наших исследований: изучить содержание протеина и его стабильность для сортового генофонда овса в Казахстане, охарактеризовать сорта по фракционному составу белка.

Материал и методы исследований

Материал исследований: 442 образца 37 районированных и перспективных сортов овса, выращенных в условиях 20 ГСУ в урожае 1995-2009 гг. распределенных по регионам Запад, Центр, Север, Восток, Юг (включая Кызылординскую область).