

Реализационная цена 1 л. кумыса - 62 тенге. Выручка от реализации кумыса - 3162 тыс. тенге. Прибыль - 1887 тыс. тенге. Уровень рентабельности - 120%, Капитальные вложения (помещения, реконструкция) - 4717 тыс. тенге. Срок окупаемости - 2,5 года.

Из приведенных данных видно, что даже при покупных кормах т.е. умеренной реализационной цене (в условиях центральной усадьбы опытного хозяйства, из-за отсутствия пастбы, все виды корма для дойных кобыл, и жеребят, специально заранее заготавливались) могут обеспечить высокие экономические показатели, уровень рентабельности 120%, срок окупаемости капитальных вложений 2,5 года. Кроме того, результаты исследований, также показатели, что себестоимость товарного конского мяса в типичных хозяйствах Жезказганской области разных природно-климатических зон оказались 2,0-2,5 раза ниже, чем мяса крупного рогатого скота, и 1,0-1,5 раза - баранины.

Выводы Анализируя состояние и тенденции развития молочного коневодства, следует отметить, что в оздоровлении экономики животноводства страны, коневодство должно занять свое достойное место. Конечно, здесь необходимо особо обратить внимание на эффективность технологии переработки продукции коневодства так, как от этого наиболее зависимо доходность отрасли, поэтому на мой взгляд было бы еще целесообразнее и внедрение традиционной технологии приготовления кумыса и я думаю было бы эффективнее открыть на местах учебные курсы, подобие ранее существовавшие автошколы, по обучению мастеров машинного доения кобыл и кумысоделов, технологов по переработке мясной продукции коневодства, а также по изготовлению и рассылке хозяйствам кумысные закваски, с одновременным консультированием по организации ведения мясо-молочного коневодства.

Кроме того, из давно известно, отработанные варианты организации сезонных кумысных ферм в условиях табунного содержания лошадей, так и на стационарных комплексных условиях, например с объединением производственных циклов работы с молочно-товарными фермами крупного рогатого скота и в условиях пастбищного содержания с численностью в каждой производственной точке не более 2-3 косяков.

1. Барминцев Ю.Н. Мясное и молочное коневодство. - М.: Сельхозгиз, 1963.

2. Барминцев Ю.Н. и др. Продуктивное коневодство. - М.: Колос, 1980.

3. Нечаев И.Н. Мясное коневодство (табунное) - Алматы, : Кайнар, 1981.

* * *

Мақалада табынды жылқы шаруашылығы ерекшеліктері мен жылқы малының тұқымдық, өнімділік құндылықтарын да жетілдіру арқылы пайдалану тиімділігін көтеру жөнінде баяндалады. Сонымен қатар нарықтық экономикада жылқы шаруашылығы өнімдерінің сапалық көрсеткіштерін, түрлері санын арыттырудың да маңыздылығы туралы айтылады.

The article highlights the peculiarities of herd house breeding and the effectiveness increase of horse population by pedigree and productive advantages improvement. In addition, the need to increase qualitative factors and number of house breeding production types, especially kumys producing.

УДК.636.085.52:637.12.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Сарханов К.А.

Управление сельского хозяйства Карагандинской области

Введение Как мы знаем, за последние десятилетия в аграрном секторе экономики произошли значительные перемены: сформировалось многоукладное сельское хозяйство с многообразием организационно-правовых форм хозяйствующих субъектов, наблюдались глубокие изменения в качественных показателях производимой продукции в структуре производства сельскохозяйственной продукции, возросло количество личных подсобных хозяйств населения.

Однако, несовершенство реформирования аграрного сектора экономики при переходе на рыночные отношения произошло спад в сфере сельскохозяйственного производства, поэтому выявление их причины, устранения и достижение цели в преобразовании в сельском хозяйстве, является первостепенной задачей сегодняшнего времени.

Основным из них, на мой взгляд, является формирование рациональной структуры хозяйствования, из-за отсутствия чего, стало возможным стихийного характера изменений положение дел в сельском хозяйстве. Однако, для реализации указанного мероприятия, в силу специфики воспроизводственных процессов и сложности решаемых задач требуются достаточно продолжительного времени и значительных финансовых и материально-технических ресурсов.

Поэтому, считаю необходимым соответствующие методики и инструментальный для совершенствования производства сельскохозяйственной продукции, например, по данным многочисленных исследований ученых и практиков, в том числе и в нашем наблюдении мелкотоварный сектор несмотря на относительно широкое его распространение, не играет и не сможет сыграть решающей роли в решении продовольственной проблемы и безопасности.

В спорах о выборе форм хозяйствования на селе мнения расходятся относительно оценок фермерского уклада и сельскохозяйственных предприятий. Дискуссии по этому вопросу шли и идут на всех этапах реформирования. Например у нас на первых этапах реформирования аграрного сектора честно говоря обществу было навязано мнение, что фермерство спасет деревню и решит все проблемы и тогда в условиях крайнего продовольственного дефицита, эта позиция находила поддержку. Однако, кажется мне жизнь расставила все по своим местам, т.е. сейчас, напротив, в разных сферах, включая аграрного сектора, настойчиво проводит идею о необходимости ориентации политики на развитие крупного хозяйства.

Материалы При этом, следует отметить, что анализ состояния сельского хозяйства Карагандинской области, в том числе, сельскохозяйственных негосударственной формы собственности, на территории бывшей Жезказганской области, показали что дезинтеграционные процессы начального этапа реформирования явились одной из глубинных причин сегодняшнего неудовлетворительного состояния производства сельского хозяйства, появление несбалансированной воспроизводственной структуры, деградации материально-технической базы и снижения эффективности функционирования производства в целом.

Методы В связи с этим становится актуальным изучение взаимосвязи между уровнем концентрации т.е. размерами производства и эффективной деятельностью сельскохозяйственных формирований.

В настоящей работе предлагается методика сравнительной оценки эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий, отличающаяся от существующих совокупностью используемых показателей, характеризующих отдельно технологическую и экономическую эффективность предприятия, применением функции желательности для шкалирования значений показателей и использования абсолютного эталона. Данную методику можно использовать при анализе приемлемости той или иной организационно-правовой формы для сельскохозяйственных предприятий региона по результатам деятельности соответствующих групп предприятий.

На мой взгляд было бы целесообразнее сравнительная оценка результатов деятельности сельскохозяйственного предприятия провести на основе сопоставлении эмпирических показателей конкретного предприятия не со средними показателями по сельскохозяйственным предприятиям региона, а с неким абсолютным эталоном, но пока такое становится невозможным с точки зрения хаотические развития аграрного сектора.

Следует отметить, что в ходе реформирования аграрного сектора нашей страны, в основном появились мелкие хозяйствующие субъекты по объему производства сельскохозяйственной продукции, например, в регионе в бывшей Жезказганской области, ныне оказавшимися четверть сельскохозяйственными районами Карагандинской области, имеются 3601 негосударственных сельскохозяйственных формирований, с общей площадью земель сельскохозяйственного назначения 6276350 гектаров.

Следовательно, в целях изучения взаимоотношений между размерами хозяйствующих субъектов и их эффективной деятельностью нами по случайной выборке с каждого из вышеуказанных районов определено 90 хозяйствующих субъектов, по 30, относительно, мелких, средних и крупных товаропроизводителей. При этом, следует отметить, что в среднем по одному хозяйству приходилось

по 1700 га сельхозугодий, около 20 работающих и 7,8 млн. тенге стоимости основных средств, и объем товарной продукции - около 6,3 млн. тнг., а прибыль - 1,1 млн. (табл.)

Результаты исследования По данным таблицы практически хозяйств первой и второй группы занимая 50% сельскохозяйственных угодий, производят 29% товарной продукции, основной объем (46%) формируют хозяйства относительно крупного размера с величиной выручки свыше 10 млн. тенге (четвертая группа). В то же время на долю небольших товаропроизводителей, с объемом выручки до 2 млн. (первая группа), составляющих 28% всей численности СХФ и в которых работают только 12%, от общего числа занятых, приходится всего лишь 5% товарной продукции.

Наиболее крупные по объему товарной продукции сельхозформирования (четвертая группа), на долю которых приходится 9% их общего числа, располагают 36% основных средств, занимают 27% площади сельскохозяйственных угодий и производят 46% товарной продукции и такое распределение отражает относительно преимущества концентрированного характера сельскохозяйственного производства. При этом, конечным финансовым результатом деятельности хозяйств с небольшим объемом продаж является убыток, в то время как крупные сельскохозяйственные формирования получают прибыль, возрастающую на рассматриваемом промежутке почти пропорционально увеличению площади сельскохозяйственных угодий, численности работников и стоимости основных средств.

Размеры сельскохозяйственных формирований в регионе бывшей Жезказганской области (табл.)

Гр.схф по обем. тов. прод. млн.тнг.	Схф. общ. числен.		Приходится в среднем на одну схф.				
	к-во	доля %	Площадь с/х. угод. тыс.га	численн. работ.чел.	стоимость осн.сред. млн.руб.	выруч. млн.руб.	чистая прибыль, млн.руб.
1. до 2	100						
2. 2-5	173	28	1,7	9	3,2	1,2	-0,6
3. 5-10	54	48	2,8	16	4,4	3,4	0,7
4. св.10	33	15	5,9	25	9,2	10,5	2,1
Всего	360	9	10,8	69	27,3	33,0	7,4
		100	3,6	20	6,8	6,5	1,2

Распределение сельскохозяйственных формирований по величине товарной продукции (табл.)

Группы СХФ	В процентах к итогу				
	Число форм.	Товар.прод.	Пл.с/х.угод.	Осн.сред.	Ср.год.чис.раб.
1 до 2	28	5	13	13	12
2 2-5	48	24	36	31	38
3 5-10	15	25	24	20	18
4 св.10	9	46	27	36	32
5 всего	100	100	100	100	100

В хозяйствах первой группы относительно высокий уровень фондовооруженности, однако, эффективности использования основных средств и живого труда здесь низкая, на единицу всех основных ресурсов убыточно, производства товарной продукции в расчете на одного работника меньше чем в других группах т.е. эффективность использования основных средств, сельскохозяйственных угодий и живого труда возрастает с укрупнением хозяйствующих субъектов.

Анализ зависимости результатов деятельности сельскохозяйственных формирований от размеров землепользования выявил, что выручка с увеличением площади обрабатываемых земель возрастает, но до определенных пределов. При этом, многофакторный регрессионно-корреляционный анализ позволил установить зависимость стоимости товарной продукции сельскохозяйственных формирований от основных факторов производства: величины активов, стоимости основных средств, площади сельскохозяйственных угодий, производственных затрат, численности работников и фонда оплаты труда. Уравнение регрессии для небольших хозяйств первой и второй группы отражают в основном экстенсивный характер производства, решающим фактором которого является живой труд и полученный анализ хозяйств, третий группы демонстрирует обратную зависимость стоимости товарной продукции от площади

сельскохозяйственных угодий, величины основных средств численности работников , характеризуя , таким образом несбалансированность факторов производства.

Следовательно, основным фактором наращивания объемов продаж здесь являются текущие производственные затраты , увеличение которых на 1000 тенге обеспечивает прирост товарной продукции на 350-400 тенге. По группе хозяйств с максимальными объемами товарной продукции изучаемыми данными наблюдается большинство случаев изменение результативного показателя и все это на наш взгляд отражают регулируемый характер формирования стоимости товарной продукции. Во всех вариантах исследования, преобладающее значение для формирования стоимости товарной продукции имеет увеличение площади сельскохозяйственных угодий, прирост продукции на 1 га. увеличивается .

Повышение производственных затрат на 1000 тенге способствует росту товарной продукции, в то время как соответствующее увеличение стоимости основных средств становится незначительным. Следовательно, эти соотношения во многом объясняют хозяйственное поведение крупных субъектов рынка так, как организационные решения относительно присоединения других хозяйств и расширения площади землепользования должны стать ,особенностью инвестиционной и финансовой политики.

Выводы Характер влияния и теснота связей факторов , определяющих достигнутый уровень развития сельскохозяйственных формирований, позволяет сделать вывод о том, что параметры изученных хозяйств, составляющие производственного потенциала не достаточны для ускоренного самостоятельного развития значительных частей хозяйств, в частности выявленные в результате изучения формы хозяйствования сельскохозяйственных формирований в Жезказганском регионе, Карагандинской области в 1998-2004 годах. Следовательно , необходим поиск организационных или иных решений, способствующих переходу их на качественно иной уровень развития и на наш взгляд перспективными являются возможности, предоставляемые интеграцией , особенно для предприятий, занимающихся производством зерна и молока.

- 1.Пестряков Т. Новые формы хозяйствования в АПК , Российский экономический журнал. №4, 1994г.
- 2.Келеш Р. Малые и средние предприятия : проблемы и политика. Опыт Турции, Малый бизнес, рынок и общество. 1992. №3.
- 3.Кириленко И.К. Реструктуризация производства и рыночные реформы аграрного хозяйствования , Экономист. 1997. №12.

* * *

Мақалада, мемлекеттік емес ауылшаруашылығы өнімдерін өндіруші құрлымдар ерекшеліктері, ауылшаруашылығы өндірісі құрлымдарының тиімді үлгілері туралы баяндалады. Сонымен қатар шаруашылық құрлымдары көлемдерінің ауылшаруашылығы өнімдер түрлеріне де байланысты болатындығы айтылады .

The article highlights the peculiarities of non – governmental property agricultural commodity producing and the effective management system. In addition, the research and detection of specified relation between producing agricultural production types and husbandry size in increasing the production efficiency.

УДК.636.085.52:637.12.

МАЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ РЕФОРМАСЫ

Сарханов К.А.

Қарағанды облыстық ауылшаруашылығы басқармасы

Кіріспе. Елімізде қашан да, мал өнімдері ауыл шаруашылығы саласында басымдылығымен ерекшеленген ғой. Сондықтан да, ата-бабаларымыздың ертеректен-ақ мал шаруашылығына, оның ішінде жайлымдық құйрықты қой, жылқы, түйе шаруашылықтарына айтарлықтай көңіл бөлулері кездейсоқтық болмаса керек.

Мысалы, тарихи деректерге сүйенсек, Қазан төңкерісіне дейінгі ауылшаруашылығы мал басы, одан кейінгі барлық кезендермен салыстырғанда бірнеше есе артық болған екен. Дегенмен де, кейінде ауылшаруашылығы өндірісінде жоспарлы колхоздық, совхоздық мемлекеттік жүйенің қалыптасуы, тың жерлерді игеру іс-шаралары мал шаруашылығының қарқындап дамуына,