

низкой покупательной способности населения - жесткое ограничение цен реализации сельскохозяйственной продукции.

1. Дебердеев А. Сельское хозяйство: причины кризиса и пути его преодоления. Ж «АльПари», 2005, №3
2. Кононович Е. Ставка на инновационные технологии / Казахстанская правда, 8 мая 2008 г., С.2
3. Трубилин А. Рынок агропродукции // Экономика сельского хозяйства России, 2008, №10, С.29

* * *

Мақалада автор лизинг арқылы техника және құрал-жабдық алу үшін мемлекет тарапынан қаржылай көмек көрсетудің басылымдықтары қарастырылған. Автордың пікірінше ауылшаруашылығы өндірісінің қаржы тұрақтылығының арттыру үшін, ауыл шаруашылығынағының негізделген жүйені енгізу кажет.

In article the author presents priorities the state financial support at technics and equipment reception through leasing For increase of financial stability сельхозпроизводства, according to the author, it is necessary to introduce scientifically proved system of conducting agriculture.

УДК 543.383.2.(574.5) (043.3)

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ МЕЖДУ СУБЪЕКТАМИ ЗЕРНОВОГО РЫНКА

Аскерова Э.К.

Казахский национальный аграрный университет

В дореформенный период основная часть (70%) производимого зерна концентрировалась в госресурсах и централизованно распределялась по всем направлениям его использования. Государство устанавливало на каждый его вид закупочные цены, дифференцированные по экономическим районам, областям и отдельным зонам, а также надбавки к закупочным ценам при сдаче пшеницы повышенного качества (сильных и твердых сортов).

Определить уровень сверхприбыли хлебоприемных предприятий (ХПП) в современных условиях практически трудноразрешимый вопрос, так как основная часть элеваторов попадает под воздействия антимонопольных мер, на основе которых регулируются плановая прибыль и соответственно уровень рентабельности. Возможно, лишь раскрыть источники доходов на ХПП в той части, которые образуются за счет оказания услуг сельским товаропроизводителям.

Как показал проведенный анализ, на ХПП стоимость услуг за хранение одной тонны колеблется от 126 до 155 тенге, тогда как затраты на хранение по нашим расчетам должна составить 122-123 тенге. В структуре общей стоимости хранения зерна наибольший удельный вес занимает оплата труда 22-23%, электроэнергия – около 10%, бензин – 13-14%, прочие расходы – 6-8%, прибыль 13-17%.

Повышение качества пшеницы является одним из путей формирования высоких реализаций цен в сбытовой стратегии сельскохозяйственных предприятий. От повышения качества имеют обоюдную выгоду и производитель и потребитель. У сельского товаропроизводителя – это получение желаемых рыночных цен на свою продукцию и повышение экономической эффективности ее реализации, а у переработчика – экономия материально-технических и трудовых ресурсов на производство муки, крупы, хлеба и т.д. Например, каждая тонна высокобелковой, сильной пшеницы с содержанием 39% клейковины при переработке способна улучшить качество 6 тонн пшеницы низкого качества, а пшеница с содержанием клейковины 28% способна улучшить лишь 2,3 тонны слабой пшеницы, или в 2,6 раза меньше.

В последнее время при рыночной торговле связь цены на пшеницу с ее качественными показателями ограничивается в основном двумя критериями: пшеница продовольственная и фуражная. Дифференциация цены и увязка с содержанием и качеством клейковины стали использоваться в последние годы лишь при государственных закупках зерна, однако доля таких закупок в общем объеме товарного зерна невелика – около 10-15%.

Закупочные цены при сдаче на элеватор не совсем увязаны с показателями качества и количества клейковины, а также затратами материально-технических ресурсов на его повышение. Так, пшеница, реализуемая сельскими товаропроизводителями независимо от количества

клейковины, содержание которой может варьировать в диапазоне от 23% до 28%, частными элеваторами и ХПП засчитывается в разряд 3 класса и реализуется без стимулирующих ценовых надбавок за превышение процентное содержание клейковины.

Анализ ситуации на рынке зерна показывает снижение зависимости цены на пшеницу третьего и четвертого классов. Вместе с тем, разрыв между этими классами пшеницы по содержанию клейковины составляет ощутимую разницу: если качество пшеницы третьего класса принять за 1, то показатель качества пшеницы четвертого класса по технологическим свойствам по отношению к ней составляет 0,78, пятого класса - 0,66.

Следует, на наш взгляд, для стимулирования повышения качества производимого зерна установить соответствующие надбавки к ценам зерна I и II классов с более высоким содержанием клейковины (белка), а также на пшеницу твердых сортов.

Следует отметить, что по международному стандарту ИСО (Международная организация по стандартам) подразделение пшеницы мягких и твердых сортов на классы не предусмотрено. Известно также, что показатели стекловидности для мягкой пшеницы в мировой практике не являются критерием оценки ее силы. В связи с этим представляется целесообразным, с учетом мировой практики, отказаться от оценки технологического свойства мягкой пшеницы по стекловидности, ограничив ее применение для стимулирования производства и закупок твердой пшеницы для выработки высококачественной макаронной муки.

Кроме того, следует учесть то, что в стандартах при определении содержания клейковины допускаются отклонения в ту или иную сторону в пределах 2%, что является причиной злоупотребления со стороны хлебоприемных предприятий. При этом первоначальные владельцы зерна (сельские товаропроизводители) не имея возможности провести анализ качества у себя в хозяйстве, вынуждены полностью полагаться на показатели, устанавливаемые в лаборатории ХПП. Опротестовать необъективность оценки качества по клейковине и достоверность вычетов по рефакции практически невозможно. Такое положение не стимулирует производство и продажу высококачественного зерна пшеницы сильных и ценных сортов, что в конечном итоге ведет к снижению качества муки, хлеба и другой хлебной продукции.

В настоящее время с учетом того, что на территории страны наряду с республиканскими применяются и стандарты стран СНГ, ручной метод отмывки клейковины законодательно сохраняется и владельцу зерна при сдаче зерна на хранение предоставлено право выбрать стандарт, по которому будет определяться качество.

В международной практике в качестве основного показателя, характеризующего технологические ценности мягкой пшеницы, принято содержание протеина в зерне, в зависимости от которого устанавливаются надбавки и скидки к ценам. В отечественной нормативно-технической документации данный показатель отсутствует, и его включение в стандарт должно стать одним из направлений гармонизации отечественных и зарубежных стандартов. Увязка цен с уровнем протеина будет способствовать повышению конкурентоспособности отечественного зерна на внешнем рынке.

В целях гармонизации оценки международного качества целесообразно внесение изменений в стандарты, предусматривающих включение в перечень определителей классов пшеницы показателя "белок"; обязательное включение при классификации зерна показателя "число падения", переход на прогрессивные методы с применением спектроскопии ближней инфракрасной области.

Из-за отсутствия собственной базы хранения зерна и несовершенства экономических взаимоотношений сельских товаропроизводителей с элеваторами и хлебоприемными предприятиями не получили своего развития сбытовые кооперативы, обеспечивающие им относительно оптимальное сочетание условий реализации зерна и обслуживания.

В товарообменном процессе наблюдается большой разрыв между ценой предложения (ценой товаропроизводителя) и ценой приобретения зерна перерабатывающими предприятиями, что связано с присутствием на данном рынке большого числа торгово-посреднических звеньев и высокими затратами на транспортировку зерна до перерабатывающих предприятий.

Из-за систематических задержек платежей за поставляемое зерно наблюдается постоянное сокращение объемов прямой продажи зерна перерабатывающим предприятиям при одновременном расширении его реализации посредникам и по бартеру. В результате мукомольными предприятиями в настоящее время широко стала практиковаться переработка

давальческого сырья, которая стала одним из доступных способов извлечения доходов из зернового сектора и перекачки их в сферу переработки.

Как показывает анализ, услуги по давальческой переработке с учетом стоимости полноценных отрубей, оставляемых на предприятиях, обходится сельским товаропроизводителям не менее 50% готовой продукции, получаемой от переработки давальческого зерна. При этом расчеты показывают, что рыночная стоимость муки, взимаемой в счет услуги превышает стоимости сданного на переработку давальческого сырья примерно в 2,0 раза и 1,5 раза больше реальных производственных затрат мукомольного предприятия. При таком раскладе товаропроизводителю становится выгоднее продать зерно посредникам, чем его перерабатывать на давальческих условиях, хотя в этом случае он также рискует потерять примерно половину реальной выручки.

Находясь в начале ценовой цепочки товаропроизводители, в условиях непрекращающегося диспаритета цен и высокой ресурсоемкости производства сельхозтоваропроизводители не могут реализовать зерно ниже себестоимости. В то же время, товаропроизводители, на первичном рынке подвергаются жесткому прессингу со стороны монополизированных структур – хлебоприемных предприятий, элеваторов, перерабатывающих предприятий. Такое положение влечет за собой отрицательные последствия, влияющие, с одной стороны, на снижение реализационных цен сельских товаропроизводителей, с другой – на повышение рыночных цен, уплачиваемых конечным потребителем.

Формирование рациональных экономических взаимоотношений в зерновом секторе зависит также от направлений использования зерна: скармливает скоту в своем хозяйстве или продает другим фермерам на корм; реализует по фьючерсной программе государству в весенне-летний период или по прямой продаже в период уборки урожая; реализует посредникам в системе коммерческого рынка или хранит в своем хозяйстве (на элеваторах) в ожидании более благоприятных для них рыночных цен.

В хозяйствах практически отсутствуют зерно- и семенохранилища с комплексной механизацией технологического процесса, складская емкость за последние 10 лет уменьшилась с 5,9 до 2,1 млн т, а из оставшихся только 60% соответствует требованиям для долговременного хранения, зерноочистительное и сушильное оборудование токовых хозяйств малопроизводительно, физически и морально устарели, многие из них не функционируют. Практически все тока хозяйство не имеют современного лабораторного оборудования для проведения предварительной оценки качества зерна на полях, и после уборки перед отправкой на элеваторы.

В результате этого, на токах происходит обезличивание (смешение) партий зерна различного технологического достоинства и переход большого количества сильной и ценной пшеницы в разряд рядовых или отходов, увеличение потерь зерна и вероятность его заражения вредителями хлебных запасов, в конечном итоге приводящих к обесценению стоимости зерна и снижению эффективности его производства и реализации.

Сложившаяся ситуация самым негативным образом отражается на качестве зерна, которое в последнее время имеет тенденцию к снижению. Практически не закупается пшеница первого и второго класса, увеличилась в общем объеме доля зерна рядовой пшеницы 4 и 5 классов, которые составляют в разные годы от 5 до 35%. По данным «Каз-агроэкс» из обследованных 469 тыс. т пшеницы 69% отнесено к третьему классу, 27% - к четвертому, 4% - к пятому. Как видим, преобладающим в закупках является зерно третьего класса, при этом по годам отмечается тенденция повышения его доли в общем объеме зерна.

Непосредственное воздействие на уровень экономических отношений оказывает стоимость приобретаемых материально-технических ресурсов и оказываемых услуг сельским товаропроизводителям. В первую очередь оно проявляется в том, что сельский товаропроизводитель, выступая на товарных рынках в качестве продавца, вынужден реализовать зерно по сниженным ценам, а на рынке сырья – в качестве покупателя приобретать материально-технические ресурсы по завышенным, т.е. производить обмен результатами труда по стоимости не на выгодном для себя условиях.

В структуре формирующихся цен на зерно значительную долю составляют расходы по транспортировке. Это связано с тем, что в северных областях страны сельскохозяйственные и хлебоприемные предприятия (элеваторы) находятся друг от друга на больших расстояниях.

Другими факторами, удорожающими транспортные расходы являются: способы транспортировки, состояние погрузочно-разгрузочных механизмов, инфраструктурных объектов.

Как показывает анализ, на автомобильном транспорте зерновые грузы перевозятся между токами хозяйств и элеваторами, а основная часть перевозок зерна по территории республики между элеваторами и ХПП, осуществляется железнодорожным транспортом. Железнодорожные тарифы оплачиваются из расчета на один вагон-зерновоз, грузоподъемностью 70 т в зависимости от расстояния. Кроме тарифов, в затраты на перевозку зерна включаются дополнительные услуги железной дороги (заявка, подача, маневрирование, уборка, погрузка вагонов, транспортировка груженого состава обратно от элеватора до станции отправления, пломбирование, сертификация).

Формирование товарных партий зерна и повышение реализационных цен сельских товаропроизводителей непосредственно связано с улучшением организации первичной подработки зерна на токах хозяйств. При нынешнем порядке оценки качества зерна и установления оплаты за него, когда закупочные цены дифференцированы в зависимости от качественных параметров зерна, хозяйства не заинтересованы в оперативной сдаче зерна на элеватор без предварительной обработки. В результате практически все товарное зерно по пути к потребителю проходит предварительную обработку на токах хозяйств.

Проблемы предотвращения потерь убранного зерна обусловливают необходимость иметь на токах современные зернохранилища, соответствующие объемам поступающего зерна. Однако, имеющиеся емкости в сельскохозяйственных предприятиях покрывают всего лишь 30% потребности в них. Из-за отсутствия комплексной механизации технологических линий послеуборочной обработки зерна на токах, хозяйства не имеют возможности обеспечить требуемые качества зерна и продают его посредникам или элеваторам некондиционное зерно по сниженным ценам, порой не покрывающим затраты на его производство.

В условиях дефицита средств наиболее эффективным представляется ориентация хозяйств на рациональное использование уже имеющихся зернохранилищ с более высоким уровнем механизации технологических процессов. В последующем, по мере развития зернового рынка, перехода элеваторов преимущественно на залоговые операции, представится реальная возможность форсированного строительства высокомеханизированных зернохранилищ непосредственно в местах производства и перемещение операции по хранению и первичной подработке зерна.

Это позволит резко уменьшить потребность в транспортных средствах, ликвидировать нерациональные перевозки зерна, сократить его потери при транспортировке и хранении, повысить качество зерна, сэкономить горючее и смазочные материалы. Кроме того, частичное перемещение хранения товарного зерна в местах производства обеспечит более равномерную его реализацию потребителям, даст возможность хозяйствам полнее удовлетворить собственные потребности в зерне.

Одним из таких путей интеграции технологически и экономически взаимосвязанных отраслей может стать создание зерноперерабатывающих кластеров в Акмолинской, Костанайской, Северо-Казахстанской областях.

Цель кластера - создание условий для развития сырьевой базы и расширения объемов продаж зернопродуктов на внутреннем и внешних рынках и повышения конкурентоспособности зернового сектора на основе формирования эффективных механизмов взаимодействия участников кластера.

Целесообразность создания зерноперерабатывающего кластера в северных областях республики обусловлена достаточно развитой сырьевой базой, сравнительно высоким качеством сырья и соответственно пшеничной муки, которая конкурентоспособна как по цене, так и по качеству и востребована на внутреннем и внешнем рынках.

Наряду с крупными агроформированиями широкое развитие должно получить кооперативная форма организации сбыта и хранения зерна, обслуживания и снабжения, при этом товаропроизводители должны стать основным ядром в создаваемых кооперативных объединениях, а перерабатывающие и агросервисные предприятия – ассоциированными членами.

Одним из вариантов совершенствования экономических взаимоотношений при сбыте зерна могут стать прямые соглашения между администрациями зернопроизводящих и зернопотребляющих регионов, в которых оговаривались бы взаимовыгодные условия зерновых поставок. Условиями реализации соглашения должны стать договорные цены, качество, меры стимулирования поставок со стороны региона-потребителя, авансирование закупок зерна, участие

в капиталовложениях на развитие материально-технической базы хранения и переработки зерна, создание резервного фонда для снабжения перерабатывающих предприятий региона, компенсация части издержек на его хранение; гарантии выполнения договорных обязательств. В рамках двухсторонних соглашений возможно регулирование сезонных транспортных тарифов на перевозку зерна посредством заключения договоров с территориальными управлениями железных дорог.

Таким образом, указанные выше негативные процессы во взаимоотношениях субъектов зернового рынка стали возможными в результате ослабления со стороны государства регулирующих и контролирующих функции, недостаточного уровня антимонопольных мер, ограничивающих необоснованный рост тарифов и расценок на услуги монополизированных элеваторов, перерабатывающих и обслуживающих предприятий, а также мер, регулирующих экономические отношения участников данного процесса на основе соблюдения баланса их интересов.

1. Правила формирования, хранения и использования государственных ресурсов зерна: Собр. Актов Президента РК и Правительства РК, Постановление Правительства РК от 28. 03. 2001, № 394.
2. О финансовом лизинге. Закон РК от 5 июля 2000, № 78-11 //Экономика и предпринимательство.- 2000.-№ 15 (115).- С.5-8.
3. Тагашев Н. Совершенствование регулирования финансового лизинга в сельскохозяйственном производстве //Транзитная экономика.- 2002.-№ 6.- С.106-112.

* * *

Макалада астық өнімдерін еткізуідегі экономикалық өзара қатынастарды жетілдірудің мәселелері қарастырылған. Автор астық өнімдерін өзара тиімді жеткізу шарттары бойынша аймақтардағы астық өндірушілер мен астық өнімін тұтынушылар арасындағы өзара келісімдерін қарастырган. Келісілген баға, сапа, ынталандыру мөлшері еткізу келісімінің шарттары болуы тиіс.

In article problems of perfection of economic mutual relations are covered at grain sale. The author considers direct agreements between administrations regions in which mutually advantageous conditions of grain deliveries would make a reservation. Contractual prices, quality, stimulation measures should become conditions of realisation of the agreement

УДК 338.49 (574.52)

ОРГАНИЗАЦИЯ БИРЖЕВОЙ ТОРГОВЛИ В КАЗАХСТАНЕ

Мизанбекова С.К.

Казахский национальный аграрный университет

Важнейшим звеном инфраструктуры зернового рынка является биржевая торговля. Основными функциями биржи являются слежение за рыночной конъюнктурой, налаживание информационного взаимодействия между субъектами рынка зерна, формирование объективных цен на зерно и зернопродукты, стимулирование развития зерновой торговли путем установления необходимой системы правил, условий и нормативов и контроль за их соблюдением.

Участниками биржевых операций являются брокерские конторы и фирмы, которые подают в торговую систему биржи заявки и способствуют их продвижению к источникам спроса и предложения (заключению сделок). Брокеры выступают в роли посредников между продавцом и покупателем товара, соединяющих их интересы, и одновременно в качестве полномочных представителей, действующих на бирже как доверенные лица владельцев реализуемого товара и его покупателей. Лица, занимающие биржевым посредничеством от своего имени и за свой счет, называют в отличие от брокеров дилерами (джобберами).

Для подготовки и проведения биржевого процесса создаются биржевые комитеты (комиссии). Комитет по правилам биржевой торговли занимается составлением новых правил и внесением изменений в действующие правила биржевой торговли, подготовкой типовых контрактов, осуществлением контроля за соблюдением норм и правил и ознакомлением с ними всех заинтересованных лиц. Комитет по стандартам и качеству вырабатывает биржевые